

VASTINEET 17.6.2026

EURAN KUNTA ASEMAKAAVAN MUUTOS, KORTTELI 353

Euran korttelin 353 asemakaavan muutos on ollut luonnoksena nähtävillä 28.2.–23.3.2026. Kaavaluonnoksesta ei saatu mielipiteitä osallisilta. Kaavaluonnoksesta saatiin viisi lausuntoa. Kaavanlaatijana olen tehnyt vastineet lausuntoihin.

Lausunnot

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
Lupa- ja valvontaviraston lausunto (23.3.2026): Kaavaratkaisu, rakentaminen ja kulttuuriympäristö Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että asemakaavaluonnos on yleiskaavan kokonaisratkaisun mukainen. Suunnittelutilanteen käsittelyä kaavaselostuksessa on tarpeen täydentää otteella asemakaavaluonnoksella muutettavasta asemakaavasta ja esittää siinä suunnittelualuetta koskevat merkinnät ja määräykset. Suunnittelualue ei kuulu maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön arvoalueisiin, eikä sillä ole rakennusinventoinneissa tunnistettuja tai kaavasuojeltuja kohteita. Sen läheisyydessä on kuitenkin voimassa olevassa maakuntakaavassa osoitettua maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä. Vireillä olevan Satakunnan maakuntakaava 2050:n yhteydessä toteutetussa maakunnallisessa päivitysinventoinnissa asemakaavamuutoksen suunnittelualue rajautuu pohjoisessa maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön <i>Euran kirkon ympäristö</i> ja etelässä suunnittelualueen lähelle ulottuu maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö <i>Isovahti kylä</i>. Läheisyydessä on myös inventoinneissa tunnistettuja ja kaavoissa suojeltuja rakennetun ympäristön kohteita. Suunnittelualueen pohjoisosa on rakentunutta päivittäistavarakaupan ympäristöä pysäköintialueineen, eteläinen osa on nykyisellään tasattua ja rakentamatonta. Asemakaavaluonnoksen kaavamääräyksiin on hyvä lisätä tarkempaa rakentamisen ohjausta koskien esimerkiksi uudisrakentamisen sijoittumista, mittasuhteita ja materiaaleja, erityisesti huomioiden sijainti keskustaaajaman	Täydennetään kaavaselostusta. Merkitään tiedoksi. Kaavakartalle lisätään ennen ehdotusvaihetta määräys ”Rakennuspaikalle sijoittuvien rakennusten ja rakennelmien tulee muodostaa väriykseltään, muodoiltaan ja

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
yhteydessä ja maiseman arvoalueiden läheisyydessä. Toteutuneelle ja kaavalla mahdollistettavalle uudelle rakentamiselle on hyvä osoittaa suunnittelualueella tarkemmat rakennusalat. Kaavaselostuksessa tulee tämentää, minkä verran kaavamuutoksessa osoitetusta rakennusoikeudesta on suunnittelualueella nykyisellään käytetty. On hyvä, että kaavaluonnoksessa on osoitettu istutettavia osia suunnittelualueelle. Myös olemassa olevan puuston säilyttämistä on hyvä edistää esimerkiksi turvaamalla sen säilyttämistä kaavamääräyksiin. Luonnonsuojelu Vaikka suunnittelualueelta ei 2013 luontoselvityksen perusteella ole tiedossa erityisiä luontoarvoja, tulee alueen luontoarvot ja kaavan luontovaikutukset selvittää riittäväällä tavalla. Luontoarvojen selvittämistä ja kuvausta varten voidaan hyödyntää SYKE:n ja ympäristöministeriön opasta: <i>Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle</i> (2. korjattu painos 2024). Selvityksessä tulisi kuvata esimerkiksi, mitä puulajeja alueelta poistetaan kaavan toteutuessa. Asemakaavamuutoksen yhteydessä tulee selvittää, esiintyykö alueella vieraslajeja. Lisäksi tulee kuvata, miten kaavalla edistettäisiin luonnon monimuotoisuutta esimerkiksi suosimalla istutuksissa kotoperäistä kasvillisuutta. Pintavedet Alueen valumavedet kulkeutuvat ympäröivien tieojien kautta Eurajokeen. Eurajoessa esiintyy arvokas kalasto, jonka elinympäristöä on aktiivisesti kunnostettu. Kaavaselostuksessa tulisi huomioida, että asemakaava-alueelle sijoittuu happamia sulfaattimaita kohtalaisella ja suurella esiintymistodennäköisyydellä. Koska uusi ravintolarakennus ja autopesula vaativat todennäköisesti reilusti maankaivuutöitä, suositellaan, että maamassojen käsittelyä koskeva määräys lisätään asemakaavaan. Esimerkiksi: <i>Alueen kaivuutöissä ja maa-aineksen läjityksessä tulee varautua happaman valuman syntymiseen sekä sen vesistöhaittojen ehkäisemiseen.</i> Myös hulevesiä koskevassa yleismääräyksessä olisi syytä mainita mahdollisen vesienhallintasuunnitelman tarve, kun yleiskaava niin edellyttää. Kasvipeitteisten ja vettä läpäisevien pintojen sisällyttäminen suunnitelmiin on suotavaa määrällisen ja laadullisen hallinnan kannalta. Läjitetyistä maamassoista syntyvät mahdolliset happamat ja metallipitoiset suotovedet ovat ehkäistävissä	muilta ominaisuuksiltaan yhtenäinen ja edustava kokonaisuus.” Pohjoisempi rakennusalan rajausta noudattelee pitkälti olemassa olevan rakennuksen muotoja. Eteläisempi rakennusalan rajausta on rajattu tarkoituksenmukaisesti siten, että rakennuspaikka sopisi moniin tarpeisiin. Täydennetään kaavaselostusta käytetyn rakennusoikeuden osalta. Alueen kokonaisrakennusoikeus vähenee olennaisesti kaavamuutoksessa (noin -18,0 %). Kaava-alueen eteläosa on rakennuspalon jälkeen tasattu ja osin maisemoitu, ja se muodostuu nykytilanteessa hiekkakentästä ja nurmialueesta. Käytettävissä olevien lähtötietojen perusteella alueella ei ole tunnistettu erityisiä luontoarvoja, eikä kaava-alueen luonnonympäristössä ole havaittu sellaisia muutoksia, joiden perusteella erillinen luontoselvitys olisi tässä kaavatyön vaiheessa tarpeen. Luontovaikutuksia arvioidaan kuitenkin kaavatyössä käytettävissä olevan aineiston perusteella. Osoitetuilla rakennusaloilla sijaitsee voimassa olevassa kaavassa osoitetun Vainiomäntien eteläpuolella yksittäisiä, vastaistutettuja puita. Kiinteistöjen rajoilla sekä pysäköintialueilla sijaitsee puustoa, jota ei kaavan toteuttamiseksi tarvitse poistaa. Lisätään esitetty määräys kaavakartalle. Kartalle lisätään myös määräys ” Suunnittelualue sijaitsee osittain vedenhankintaa varten tärkeällä, luokan 1 pohjavesialueella. Hulevesien käsittelyssä tulee estää pohjaveden määrän ja laadun heikentyminen. Pysäköinti-, liikenne- ja lastausalueet tulee toteuttaa vettä läpäisemättöminä rakenteina. Näiltä alueilta muodostuvat hulevedet tulee kerätä ja johtaa suljetuissa järjestelmissä pohjavesialueen ulkopuolelle tai käsitellä asianmukaisesti ennen johtamista. Hulevesien imeyttäminen on sallittua vain puhtaille hulevesille, eikä imeytystä saa käyttää alueilla, joilta hulevesiin voi joutua pohjaveden laatua heikentäviä haitta-aineita. Rakennuspaikoilla tulee varata riittävästi vettä läpäiseviä kasvipeitteisiä alueita hulevesien määrällisen ja laadullisen hallinnan edistämiseksi. Rakentamislupahakemuksen yhteydessä on esitettävä rakennuspaikkakohtainen hulevesisuunnitelma, jossa osoitetaan hulevesien käsittely, johtaminen sekä vaikutukset pohjaveden muodostumiseen.”

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
ajoittamalla kaivuutyöt sateettomaan aikaan, peittämällä massat pidemmän välivarastoinnin aikana, ja tarvittaessa neutraloimalla maaperä. Kaivuutöiden suunnittelussa voi hyödyntää ympäristöministeriön opasta <i>Happamien sulfaattimaiden kansallinen opas rakennushankkeisiin: Opas happamien sulfaattimaiden huomioimiseen ja vaikutustan hallintaan</i> (2022). Esikartoitukset ja tarkennetut HaSu-tutkimukset voivat olla tarpeellisia tehdä alueella. Vaikutustarkkailut eivät todennäköisesti ole välttämättömiä. Pohjavedet Suunnittelu-alue sijaitsee osittain 1 luokan vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella. Kaava-alueen maaperä on maaperäkartan perusteella savea, mutta maaperän rakenteesta ja suojakerroksen paksuudesta ei ole tehty tarkempia tutkimuksia. Myöskään paikallista pohjavedenpinnan tasoa tai virtaussuuntaa ei ole selvitetty. Kaavamääräyksessä esitetään, että pohjaveden pinnan yläpuolelle tulee jäädä vähintään kaksi metriä suojakerrosta ja että rakentamisen tulee perustua riittäviin maaperä- ja pohjavesiselvityksiin. Koska suojakerroksen paksuutta, pohjavedenpinnan tasoa, mahdollista paineellista pohjavettä tai pohjaveden virtaussuuntaa ei ole selvitetty, ei kaavassa esitettyä turvaetäisyyttä voida arvioida eikä määräystä voida käyttää riskien hallinnan perustana. Vesilain 3 luvun 2 §:n mukaisen luvan tarpeen arviointi edellyttää tietoa alueen pohjavesiolosuhteista. Puutteellisten selvitysten vuoksi luvanvaraisuuden arviointia ei voida tehdä kaavaluonnoksen yhteydessä, vaikka arviointi kuuluu kaavoitusvaiheeseen silloin, kun kaava mahdollistaa pohjaveden määrään, laatuun tai käyttökelpoisuuteen vaikuttavia hankkeita. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että uusien pohjavesiputkien asentaminen on tärkeää riittävien pohjavesitietojen hankkimiseksi kaava-alueelta ja pohjavesiselvityksen laatiminen tulee sisällyttää osaksi kaavaehdotusvaiheen selvityksiä. Pohjavettä koskevia kaavan määräyksiä tulee täydentää tarvittavilta osin pohjavesiselvityksestä saatavien tietojen perusteella esimerkiksi liittyen pohjavedenhallinta- ja tarkkailuohjelmaan, hulevesimääräyksiin ja/tai pohjavesiolosuhteiden asettamiin muihin rajoitteisiin. Asemakaavamuutoksella mahdollistettavan pikaruokaravintolan ja pesulatoiminnan rakentamiseen pohjavesialueella liittyy merkittäviä perustamis- ja rakentamisvaiheen riskejä, kuten myös käytönaikaiset vaikutukset muodostuvan pohjaveden määrään. Mikäli alueella esiintyy paineellista pohjavettä tai suojakerros on ohut tai rikkonainen, paalutus tai syvät kaivannot voivat heikentää pohjaveden laatua tai muuttaa virtausolosuhteita.	Merkitään tiedoksi. Määräys on peräisin muutettavasta kaavasta, jonne se on kyseisessä muodossa lisätty Varsinais-Suomen ELY-keskuksen esityksestä. Alueelta laaditaan pohjavesiselvitys ennen kaavaehdotusvaihetta. Määräyksiin tehdään tarvittaessa muutoksia selvityksen valmistuttua.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
Tämän vuoksi kaavassa tulee edellyttää, että perustamistapaan vaikuttavat hydrogeologiset olosuhteet selvitetään ennen rakentamisluvan myöntämistä. Paaluttamisesta tulee pyytää lausuntoa vesilain mukaisesta lupatarpeesta Lupa- ja valvontavirastolta. Lausuntoa tulee pyytää hyvissä ajoin ennen rakentamisen aloittamista, eikä paaluttamista saa aloittaa ennen mahdollisen lupaprosessin loppuun käsittelemistä. Lisäksi hulevesimääräyksiä tulee tarkentaa: kaikki pysäköinti-, liikenne- ja lastausalueet on toteutettava läpäisemättöminä pintarakenteina, ja likaiset hulevedet tulee kerätä ja johtaa suljetuissa järjestelmissä pohjavesialueen ulkopuolelle. Hulevesien imeyttäminen pohjavesialueella ei ole mahdollista, jos imeytettävät vedet voivat sisältää pohjaveden laatua heikentäviä haitta-aineita. Likaisten hulevesien keruu muuttaa pohjaveden muodostumisolosuhteita, kun imeytyvän pohjaveden määrä vähenee. Vaikka maaperä kaava-alueella on tämänhetkisen tiedon valossa savea, se ei estä uutta pohjavettä muodostumasta pintavalunnan kautta vettä läpäiseville alueille. Kaavan ehdotusvaiheeseen tulee liittää hulevesiselvitys, jossa huomioidaan pohjavesialueen määrällisen tilan turvaaminen. Pilaantuneet maat Asemakaavamuutosta ohjaavassa yleiskaavassa on suunnittelualueen länsiosassa saa-merkintä. Asemakaava-aineistosta ei käy ilmi, minkä vuoksi asemakaavaluonnoksessa ei ole vastaavaa merkintää. Tiedot tämän osalta tulee täydentää kaava-aineistoon ja tarvittaessa huomioida kaavakartalla ja -määräyksissä. Maaperän tilan tietojärjestelmän mukaan suunnittelualueen koillisosassa (Lauttakyläntien ja Eurantien kulmauksessa) on aiemmin sijainnut jakeluasema, jonka alueen maaperä on puhdistettu. Lauttakyläntien reunaan olisi kuitenkin jäänyt kohonneita haitta-ainepitoisuuksia. Kaava-aineistosta ei käy ilmi, sijaitsevatko kyseiset pitoisuudet suunnittelualueella tai onko niillä vaikutusta suunnittelualueen maankäyttöön. Tiedot tulee näiden osalta tarkastaa ja päivittää kaava-aineistoon sekä huomioida tarvittaessa kaavakartalla ja -määräyksissä. Ilmastovaikutukset Kaavan ilmastovaikutukset on arvioitava osana suunnittelua. Ilmastovaikutusten arvioinnin tulee sisältää ilmas-	Merkitään tiedoksi. Kaavakartalle lisätään ennen ehdotusvaihetta tarkempia määräyksiä paalutusta koskien. Edellä on esitetty kaavakartalle lisättävä hulevesiä koskeva kaavamääräys. Kaavan laatija arvioi, että hulevesiä koskevat vaikutukset voidaan ottaa riittävästi huomioon kaavakartalle lisättävällä määräyksellä sekä rakentamislupavaiheessa laadittavalla rakennuspaikkakohtaisella hulevesisuunnitelmalla. Tarvittaessa ratkaisua tarkennetaan jatkosuunnittelun yhteydessä. Pilaantuneiden maa-alueiden kysymys on käsitelty länsiosan osalta edellisen asemakaavatyön aikana (hyväksytty 2022). Varsinais-Suomen ELY-keskus on antanut asiaa koskien oman lausuntonsa. Kohde on toimiva kohde, jonka maaperän pilaavan toiminnan jatkuminen on mahdollista ja kohteen maaperän tila tarkastetaan toiminnan muutostilanteissa. Asiasta on maininta kaavaselostuksessa yleiskaavaa käsittelevässä kappaleessa. Kaava-alueen koillisosassa oleva entinen jakeluasema on jätetty merkitsemättä yleiskaavaan. Yleiskaavan selostuksen mukaan kyseessä on kohde, jolla ei ole puhdistustarvetta. Alue on puhdistettu tai maaperän tila on nykyiseen maankäyttöön nähden riittävällä tasolla. Maankäytön muuttuessa puhdistustarve tulee arvioida uudelleen. Kohteen merkitsemistä kaavakartalle ei ole nähty tarpeelliseksi. Tieto täydennetään myös kaavaselostukseen. Palossa tuhoutuneella rakennuspaikalla on myöhemmin, keväällä 2025 tehty ympäristötekniinen maaperätutkimus. Maaperätutkimus liitetään osaksi kaavamateriaalia.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
tonmuutoksen hillintä sekä sopeutumisen tarpeet. Lisäksi on arvioitava, miten kielteisiä ilmastovaikutuksia vähennetään ja myönteisiä vaikutuksia vahvistetaan. Arvioinnissa voidaan hyödyntää Kilva- ja Hiilikartta-työkaluja. Kaavan ilmastovaikutuksia lieventää, että asemakaavassa sallitun rakentamisen määrä vähenee suhteessa voimassa kaavaan sallimaan. Verrattuna toteutuneeseen tilanteeseen kaava kuitenkin sallii uutta rakentamista. Muuta Lounais-Suomen elinvoimakeskus on lausunnonantaja liikennejärjestelmän, maanteiden ja hulevesien osalta.	Merkitään tiedoksi. Lisätään ilmastovaikutusten arviointi osaksi kaavaselostusta. Merkitään tiedoksi.
Etelä-Satakunnan ympäristötoimiston lausunto (17.3.2026): Hei, ympäristötoimiston lausuntona esitän, että - uusi kaavaehdotus ei sisällä esim. istutuksia joita alueen viihtyvyyden kannalta olisi hyvä kaavaan osoittaa. Suunniteltu alue näyttää isolta pysäköintialueelta ja viheralueen lisääminen vaikuttaisi myös alueen lämpökuormaan sekä yleiseen viihtyvyyteen. - ns. Hesburgerin tontti olisi hyvä merkitä kaavaan erilliseksi tontiksi, nyt kaikki on samaa tonttia ja vaikeampi mahdollisesti hallita (rakennusoikeudet, omistus, yms.) - Pohjavesialueella pv-1 olisi hyvä määräyksissä suoraan kieltää maalämpökaivojen poraaminen. Myös hulevedet, mahdollisten vesiensuojeluratkaisujen kautta, tulee jotta putkea pitkin Eurajokeen, jotta ei aiheudu haittaa pohjavedelle.	Kaava-alueelle on osoitettu istutettavia alueen osia. Kaava-alueella tonttijako on ohjeellinen. Laadittava asemakaava ei ole esteenä sille, että kortteliin 353 muodostetaan kaksi erillistä rakennuspaikkaa (tonttia) kaavan hyväksymisen jälkeen. Rakentamislain (751/2023) 42 §:n mukaan rakentamislupa vaaditaan aina energiakaivon (maalämpökaivon) toteuttamiseen. Rakentamislupaharkinnassa arvioidaan muun muassa hankkeen vaikutukset ympäristöön sekä erityisesti sen vaikutukset pohjaveden määrään ja laatuun. Energiakaivojen toteuttaminen alueella ei ole kategorisesti kiellettyä, mutta se edellyttää tapauskohtaista lupaharkintaa. Lupaviranomainen voi rajoittaa tai estää hankkeen toteuttamisen, mikäli se ei täytä ympäristönsuojelua koskevia vaatimuksia tai mikäli hankkeesta arvioidaan aiheutuvan riskiä pohjavedelle. Hulevesien hallintaa on käsitelty Lupa- ja valvontavirastolle annetussa vastineessa.
Euran teknisten palveluiden lausunto (4.3.2026): VESIHUOLTOLAITOS: Keskustan asemakaavan kortteli 353 muutoksen luonnoksessa oleva alue on vesihuoltolaitoksen toiminta-alue vesijohdon, jäteveden- sekä huleveden osalta. Näin ollen uudet kiinteistöt tulee liittää vesijohtoon, jätevesi- ja hulevesiviemäriin. Vesijohdon osalta johtovaraus tulee huomioida vesihuoltolaitoksen runkovesijohtoon asti.	Merkitään tiedoksi.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
Kaavam muutoksen luonnoksessa on maininta: Hulevedet on pyrittävä käsittelemään tonteilla imeyttämällä, viivästysrakenteilla tai -järjestelmillä. Kaavam muutoksen luonnoksessa olisi hyvä esittää alueet, joilla edellä mainitut toimenpiteet toteutetaan. YHDYSKUNTATEKNIikka: Keskustan asemakaavan kortteli 353 muutoksen luonnoksessa on esitetty, että kaavan mukainen Vainiomäentie poistuu kunnan katuverkosta. Satakunnankadulle on esitetty mahdollisuus tehdä uusi liittymä (liittymäkielto poistettu) alueen uuden osan länsireunaan. Järjestelyt eivät haittaa merkittävästi kadun välityskykyä, koska kiinteistölle on useampi kulkureitti katuverkosta.	Hulevesiä koskevaa määräystä täydennetään ennen ehdotusvaihetta. Merkitään tiedoksi.
Satakuntaliiton lausunto (2.4.2026): Satakuntaliiton kannanotot Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Asemakaavan muutosluonnoksen maankäyttöratkaisu on pääpiirteissään suunnittelualueella voimassa olevan oikeusvaikutteisen Euran keskustan osayleiskaavan (kv. 23.5.2016, lainv. 18.10.2017) sekä Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ta-voitteiden mukainen. Asemakaavamuutoksen selostukseen tulee sisällyttää kuvaus asemakaavamuutoksen suhteesta ylemmän kaavatasojen maankäyttöratkaisuihin. Kaupallisten toimintojen mitoitus ja tarvetta on hyvä käsitellä asemakaavan lähtökohdissa, ja myös vaikutustenarvioinnissa tarkemmin. Kaavaselostuksessa viitatus Euran keskustan palvelurakenteen kehittämisselvityksen (Santasalo Ky, 2025) tuloksia voisi tarkemminkin referoida selostuksessa ja selvitystä olisi mahdollisuuksien mukaan hyvä liittää mukaan kaava-aineistoon. Vaikutusten arviointia tulee täydentää pohjavesiin kohdistuvien vaikutusten osalta. Vaikutustenarviointia on lisäksi syytä vielä täydentää Satakunnankadun liikenteen toimivuuden ja turvallisuuden näkökulmasta erityisesti korttelin 353 katuliittymien kohdalla. Satakuntaliitto pyytää lisäämään kaavaselostuksen lähtötieto-osioon suunnittelualueen lähiympäristöön sijoit-	Täydennetään kaavaselostusta. Täydennetään kaavaselostusta. Täydennetään vaikutusten arviointia.

Lausunto	Kaavan laatijan vastine
tuvat paikallista, maakunnallista ja valtakunnallista arvoluokkaa edustavat rakennetut kulttuuriympäristöt ja maisema-alueet sekä huomioimaan niiden läheinen sijainti vaikutustenarvioinnissa. Osayleiskaavan keskustatoimintojen alueen (C) suunnittelumääräyksen mukaan suunnittelussa on muun muassa kiinnitettävä huomiota viihtyvyyteen, kulttuuriympäristöarvojen ja ominaispiirteiden säilymiseen. Lisäksi suunnittelumääräyksen mukaan täydennysrakentamisella ja ulkoalueiden parantamisella on mm. vahvistettava keskusta-alueen taajamakuvallista luonnetta. Suunnittelualue sijaitsee keskeisellä paikalla osana ydinkeskustaa, minkä vuoksi Satakuntaliitto esittää harkittavaksi liikerakennusten korttelialueen (KM) merkintään tai yleisiin määräyksiin liittää rakentamista ohjaavia suunnittelumääräyksiä. Selostuksen suunnittelutilannetta esittelevää (2.2) tekstiä tulee tarkistaa ja ottaa huomioon, että Satakunnan maakuntakaavassa osoitetut vastaavat merkinnät ovat Satakunnan vaihemaakuntakaavaa 2 koskevan hyväksymispäätöksen lainvoimaiseksi tultua (1.7.2019) kumoutuneet, kuten esimerkiksi suunnittelualueen kattavan keskustatoimintojen alueen (C) ja myös suunnittelualueen lähiympäristöön sijoittuvien kulttuuriympäristöä osoittavien merkintöjen osalta. Teknisenä huomiona kaavaselostukseen liittyen Satakuntaliitto suosittelee Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen esittelyssä käyttämään epävirallista karttayhdistelmää: Epävirallinen kaavayhdistelmä Satakunta.fi. Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella eikä muilla perusteilla muuta lausuttavaa Euran keskustan korttelin 353 asemakaavan muutosluonnoksesta.	Täydennetään kaavaselostusta. Merkitään tiedoksi. Lisätään kartalle määräys ”Rakennuspaikalle sijoittuvien rakennusten ja rakennelmien tulee muodostaa väriykseltään, muodoiltaan ja muilta ominaisuuksiltaan yhtenäinen ja edustava kokonaisuus.” Tarkistetaan kaavaselostuksessa esitetyt merkinnät.
DNA Oyj:n lausunto (4.3.2026): DNA Oyj (DNA) on tutkinut osaltaan Euran korttelin 353 asemakaavaa koskevan valmisteluaineiston ja toteamme seuraavaa: DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. osayleiskaavan ehdotuksen sisältöön. Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida varsinkin kaava-alueen rakennettaessa. Liite 1 Jos kaava-alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti. Tarvittaessa toimitamme reittitiedot kaapeleista.	Merkitään tiedoksi.

Turussa 17.6.2026

Nosto Consulting Oy

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Pasi Lappalainen', written in a cursive style.

Pasi Lappalainen
dipl.ins. 742