



Rakennettu
ympäristö

Mannilan osayleiskaava

VASTINERAPORTTI KAAVALUONNOKSESTA SAATUUN
PALAUTTEeseen

Euran kunta

Sisällys

VASTINERAPORTTI KAAVALUONNOKSESTA SAATUUN PALAUTTEESEEN	3
1 Lausunnot	3
1.1 Etelä-Satakunnan ympäristötoimi, rakennusvalvonta, 3.10.2025.....	3
1.2 Satakunnan museo, 9.10.2025.....	15
1.3 Etelä-Satakunnan ympäristötoimi, terveysturvonta ja ympäristönsuojelu, 17.10.2025	19
1.4 Caruna Oy, 20.10.2025.....	22
1.5 Euran kunta, tekninen lautakunta, 29.10.2025	24
1.6 Satakuntaliitto, 5.11.2025	25
1.7 Varsinais-Suomen ELY-keskus, 24.11.2025	26
2 Mielipiteet	35
2.1 Mannilan kyläyhdistys, 23.10.2025.....	35
2.2 Euran seurakunta, 27.10.2025	41
2.3 Osalliset 1 ja 2, 3.10.2025	42
2.4 Osalliset 3 ja 4, 12.10.2025	43
2.5 Osallinen 5, 16.10.2025.....	46
2.6 Osallinen 6, 16.10.2025.....	47
2.7 Osallinen 7, 21.10.2025, 31.10.2025 (täydennys)	48
2.8 Osallinen 8, 26.10.2025.....	57

VASTINERAPORTTI KAAVALUONNOKSESTA SAATUUN PALAUTTEESEEN

Vastineraportissa on esitelty tiivistelmät saadusta palautteesta ja vastineet palautteeseen.

1 Lausunnot

1.1 Etelä-Satakunnan ympäristötoimi, rakennusvalvonta, 3.10.2025

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Euran kunta on pyytänyt 23.9.2025 saapuneella sähköpostilla lausuntoa Mannilan osayleiskaavan luonnoksesta. Lausunto on annettu rakennusvalvontaviranomaisen puolesta.	<i>Kiitos lausunnosta.</i>
LAKIVIITTAUKSET Yleiskaavakartalla on useassa kohdassa viittaus maankäyttö- ja rakennuslakiin (MRL). Kyseinen laki on nykyään nimeltä alueidenkäyttölaki, jota ollaan myös muuttamassa kokonaan uudeksi siten, että uusi laki tulee voimaan 2026 aikana. Määräysteksteissä mainitaan myös lupamuotona rakennuslupa, joka ei ole enää voimassa oleva lupamuoto. Lakiviittaukset tulee viitata	<i>Maankäytön suunnittelun yleinen ohjaus perustui vuoden 2024 loppuun saakka maankäyttö- ja rakennuslakiin (MRL 132/1999).</i> <i>Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 132/1999) kokonaisuudistus käynnistettiin keväällä 2018. Eduskunta hyväksyi uuden rakentamislain 1.3.2023. Rakentamislaki (751/2023) tuli voimaan 1.1.2025 ja se korvasi maankäyttö- ja rakentamislain (132/1999) rakentamista koskevan osuuden. Maankäyttö- ja rakentamislaita (132/1999) jäivät voimaan maankäyttöä koskevat osuudet pienin</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
alueidenkäyttölakiin ja on suotavaa laatia kaava siten, että määräyksissä viitatut pykälät ovat tulevan lain mukaisia, mikäli aikataulullisesti on mahdollista näin menetellä (eli odottaa alueidenkäyttölain voimaan tulemistä muutettuna).	<i>muutoksin ja lain nimi muutettiin alueidenkäyttölaksi (AKL 132/1999) lailla 752/2023.</i> <i>Rakentamislain (751/2023) säätämisen yhteydessä tehdyn maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 132/1999) muutoksen voimaantulosäännösten mukaan ennen 1.1.2025 vireille tulleeseen kaavaan sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslakia (MRL 132/1999).</i> <i>Mannilan osayleiskaava on kuulutettu vireille vuoden 2023 kaavoituskatsauksessa. Voimaantulosäännöksen vuoksi Mannilan osayleiskaavan kaavoitusmenettely viedään loppuun maankäyttö- ja rakennuslakia noudattaen. Siten kaavaselostuksessa sekä kaavamääräyksissä on viitattu maankäyttö- ja rakennuslakiin nimenä. Lisätään viittauksiin maankäyttö- ja rakennuslakiin lain tunnus 132/1999, joka yksilöi lain nimimuutoksesta huolimatta.</i> <i>Korjataan viittaukset rakennuslupiin voimassa olevan rakentamislain mukaisesti rakentamisluviksi.</i>
KAAVAMERKINNÄT Aiemmin Honkilahden kaavan yhteydessä on huomautettu jo seuraavasta: Oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa on käytetty rakennuspaikkojen tyyppin erottamiseen eri värejä. Tämä ei ole hyvä ratkaisu, mikäli kaavakartta	<i>Osoitetaan olemassa olevat ja uudet rakennuspaikat Katja-asetuksen esitystavan mukaisesti. Erotellaan osoitettavat rakennuspaikat Katja-asetuksen mukaisesti toisistaan sen perusteella, voidaanko rakennuslupa myöntää MRL 132/1999 44 §:n vai 72 §:n perusteella.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine																																			
tulostetaan esim. mustavalkoisena, jolloin ei ole mahdollista erottaa eri värein merkittyjä rakennuspaikkatyppejä toisistaan. Merkintöinä tulee käyttää eri muotoisia symboleja siten, että olemassa oleva rakennuspaikka on täytetty kuvio ja suunniteltu on avoin kuvio. Tämä tapa edistää myös värinäkörajoitteisten henkilöiden kaava-asiakirjojen käyttöä.	<table><tr><th>Geometria</th><th>Esitystapa</th><th>Kaavamääräyksen otsikko</th><th>Kaavamääräyslaji -koodin nimi</th><th>Kaavamääräyksen lisätiedon laji -koodin nimi</th></tr><tr><td>Piste</td><td></td><td>Rakennuspaikka</td><td>Rakennuspaikka</td><td>Olemassa oleva tai koodia ei ole määritetty</td></tr><tr><td>Piste</td><td></td><td>Uusi rakennuspaikka</td><td>Rakennuspaikka</td><td>Uusi</td></tr><tr><td>Piste</td><td></td><td>Rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 44 §)</td><td>Rakennuspaikka</td><td>Rakennusluvan peruste: 11 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena, MRL 44 § Olemassa oleva tai koodia ei ole määritetty</td></tr><tr><td>Piste</td><td></td><td>Uusi rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 44 §)</td><td>Rakennuspaikka</td><td>Rakennusluvan peruste: 11 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena, MRL 44 § Uusi</td></tr><tr><td>Piste</td><td></td><td>Rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 72 §)</td><td>Rakennuspaikka</td><td>Rakennusluvan peruste: 12 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan myöntämisen perusteena rantaväyläkeelle, MRL 72 § Olemassa oleva tai koodia ei ole määritetty</td></tr><tr><td>Piste</td><td></td><td>Uusi rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 72 §)</td><td>Rakennuspaikka</td><td>Rakennusluvan peruste: 12 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan myöntämisen perusteena rantaväyläkeelle, MRL 72 § Uusi</td></tr></table>	Geometria	Esitystapa	Kaavamääräyksen otsikko	Kaavamääräyslaji -koodin nimi	Kaavamääräyksen lisätiedon laji -koodin nimi	Piste		Rakennuspaikka	Rakennuspaikka	Olemassa oleva tai koodia ei ole määritetty	Piste		Uusi rakennuspaikka	Rakennuspaikka	Uusi	Piste		Rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 44 §)	Rakennuspaikka	Rakennusluvan peruste: 11 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena, MRL 44 § Olemassa oleva tai koodia ei ole määritetty	Piste		Uusi rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 44 §)	Rakennuspaikka	Rakennusluvan peruste: 11 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena, MRL 44 § Uusi	Piste		Rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 72 §)	Rakennuspaikka	Rakennusluvan peruste: 12 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan myöntämisen perusteena rantaväyläkeelle, MRL 72 § Olemassa oleva tai koodia ei ole määritetty	Piste		Uusi rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 72 §)	Rakennuspaikka	Rakennusluvan peruste: 12 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan myöntämisen perusteena rantaväyläkeelle, MRL 72 § Uusi
Geometria	Esitystapa	Kaavamääräyksen otsikko	Kaavamääräyslaji -koodin nimi	Kaavamääräyksen lisätiedon laji -koodin nimi																																
Piste		Rakennuspaikka	Rakennuspaikka	Olemassa oleva tai koodia ei ole määritetty																																
Piste		Uusi rakennuspaikka	Rakennuspaikka	Uusi																																
Piste		Rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 44 §)	Rakennuspaikka	Rakennusluvan peruste: 11 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena, MRL 44 § Olemassa oleva tai koodia ei ole määritetty																																
Piste		Uusi rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 44 §)	Rakennuspaikka	Rakennusluvan peruste: 11 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena, MRL 44 § Uusi																																
Piste		Rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 72 §)	Rakennuspaikka	Rakennusluvan peruste: 12 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan myöntämisen perusteena rantaväyläkeelle, MRL 72 § Olemassa oleva tai koodia ei ole määritetty																																
Piste		Uusi rakennuspaikka, jolla yleiskaavaa voidaan käyttää rakennusluvan perusteena (MRL 72 §)	Rakennuspaikka	Rakennusluvan peruste: 12 - Yleiskaavan käyttö rakennusluvan myöntämisen perusteena rantaväyläkeelle, MRL 72 § Uusi																																
RAKENTAMISEN OHJAUS Ei ole tarkoituksenmukaista, että jokaisesta toimenpiteestä on pyydettyävä Museoviranomaisen lausunto aika laajalla alueella (ma-alueen määräys). Lausumia edellyttävä kaavamerkinnän alue on kuitenkin melko laaja ja sisältää monen tyyppistä rakentamista eri	Rakennettuja kulttuuriympäristöjä koskevat kaavamääräykset on muotoiltu yhteistyössä Satakunnan museon kanssa ja museo on nähnyt tarpeelliseksi, että maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen kaavamääräyksessä ohjataan pyytämään siltä lausunto. Tarkennetaan kaavamääräystä																																			

Lausunto	Kaavoittajan vastine
ajoilta jo ennestään. Tämä tarkoittaa tarpeetonta lausuntokuormitusta Satakunnan museolle. Kaavassa pitäisi mieluummin antaa riittävät ohjaavat määräykset siten, että niitä noudattamalla voisi rakentamisluvan myöntää kaavan perusteella. Pitäisin parempana, että lausuntomenettely on rajattu Mannilan rakennetun kyläalueen sk-1 -merkinnällä rajatulle alueelle ma-aluerajauksen sijasta. Lausuntomenettelyn piirissä olevia toimenpiteitä on tällöinkin syytä kaavassa tarkentaa, ottaen huomioon, että alle 30 m2 muu kuin asuinrakennus ja alle 50 m2 katos ei ole edes lupamenettelyn piirissä. Lausuntomenettelykään ei tällöin luultavasti toteudu, ellei rakentaja itse ymmärrä kysellä ohjeita.	<i>muotoon ”Aluetta koskevista merkittävistä suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydetty museoviranomaisen lausunto.”</i>
lin -merkinnällä osoitettu arvokas lintualue on osoitettu osittain olemassa olevan ranta-asemakaavan alueelle, jonka perusteella saa rakentaa. Aluerajausta tulisi harkita tarkistettavaksi pois ranta-asemakaavan mukaisilta rakennuspaikoilta ja rajata ensisijaisesti vesialueelle. Mikäli alueeseen tulee sisällyttää muutakin kuin vesialuetta, tulisi olevat rakennetut rakennuspaikat rajata merkinnän ulkopuolelle	<i>Linnustollisesti arvokkaat alueet osoitetaan luontoselvityksen suositusten mukaisesti. Kaavamääräyksessä ei kielletä rakentamista, vaan ohjataan huomioimaan lintujen elinolosuhteiden säilyminen alueella. Ranta-asemakaavoituilla alueilla rakentaminen tapahtuu voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti ja yleiskaava ohjaa mahdollisia tulevia ranta-asemakaavojen muutoksia.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
	<i>Lausunnon perusteella ei tehdä muutoksia kaava-aineistoon.</i>
Sk-1 ja ma- alueen raja- ja määräyksi- ja suojat on myös osoitettu olemassa olevalla ranta- ja asemakaavan alueelle. Ranta- ja asemakaavan laatimisoikeus on maanomistajalla, joten on syytä selvittää vaikuttaako yleiskaava rajoittavasti maankäytön suunnitteluun alueella tilanteessa, jossa on jo tontti ja ranta- ja asemakaava haluttaisiin tarkentaa. Aiheuttaisiko yleiskaava mahdollisesti sen, että kaavan muuttamisen myötä rakennusoikeus voitaisiin menettää kokonaan tai maankäyttöön tulisi merkittäviä muutoksia.	<i>Maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen raja- ja suojat osoitetaan voimassa olevan maakuntakaavan mukaisesti ja kyläkuvallisesti tärkeiden alueiden tai alueen osien rajaukset osoitetaan rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen suositusten mukaisesti.</i> <i>Maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kaavamääräys määrää säilyttämään alueen kulttuurihistoriallisesti merkittävän ympäristön ja huomioimaan alueen arvot uudisrakentamisen ja muiden toimenpiteiden yhteydessä. Kyläkuvallisesti tärkeillä alueella (sk-1/nro) rakentaminen puolestaan ohjataan sopeuttamaan maisemallisiin ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin. Uudis- ja täydennysrakentamista alueilla ei kielletä kaavamääräyksissä. Kaavamääräyksissä annetaan ohjeita, millaisiin asioihin tarkemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää huomioita, jotta mahdollinen uudis- ja täydennysrakentaminen sopeutuisi alueiden nykyiseen ilmeeseen. Alueiden nykyisiä ominaispiirteitä on kuvattu tarkemmin rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä ja rakennusinventoinnissa.</i> <i>Kyläkuvallisesti tärkeillä alueilla tai alueen osilla (sk-1/nro) ranta- ja asemakaavoissa osoitetut rakennuspaikat ovat jo rakennettuja.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
	<i>Maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alueella on jo rakennettujen rakennuspaikkojen lisäksi myös ranta- asemakaavoitettuja, vielä rakentamattomia rakennuspaikkoja. Voimassa oleva ranta-asemakaava huomioi mm. maisemalliset arvot osoittamalla vielä rakentamattomien tonttien rakennusalat tonttien takaosiin eikä rannalle.</i> <i>Kyläkuvallisesti tärkeillä alueilla tai alueen osilla (sk-2) suositellaan vaalimaan alueen luonnetta puustoisina metsäsaarekkeena, jolla maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen on sallittua. Alue on osoitettu voimassa olevassa ranta-asemakaavassa maa- ja metsätalousvaltaisina alueina (M).</i> <i>Ranta-asemakaavoitetuilla alueilla rakentaminen tapahtuu voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti ja yleiskaava ohjaa mahdollisia tulevia ranta-asemakaavojen muutoksia. Maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen kaavamääräyksessä ei kielletä alueen uudis- eikä täydennysrakentamista, joten ranta-asemakaavoja muutettaessa voimassa olevan ranta-asemakaavan rakennuspaikat on edelleen mahdollista osoittaa rakennuspaikkoina huomioiden rakennetun kulttuuriympäristön ja kyläkuvan asettamat reunaehdot.</i> <i>Lausunnon perusteella ei tehdä muutoksia kaava-aineistoon.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Yleiskaavaluonnoksessa esitetty ma-alue voisi olla yleiskaavassa pelkästään suunnittelutarvealueen statuksella siltä osin kuin alueelle yleiskaavassa ei ole osoitettu olevia tai uusia rakennuspaikkoja. Sijoittamislupamenettely ohjaisi uusien rakennuspaikkojen muodostumista ja rakentamista riittävästi ja siinä yhteydessä tulisi myös Museoviranomaisen kanta selvitettyä.	<i>Maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen kaavamääräystä ei muuteta (ks. vastine ylempää).</i> <i>Lausunnon perusteella ei tehdä muutoksia kaava-aineistoon.</i>
AO, AM ja TY merkinnällä varattuja alueita ei ole kaavassa määrätty olevan sellaisia, jotka voivat olla rakentamisluvan myöntämisen perusteena. Tämä tarkoittanee niiden olevan suunnittelutarvealueella rakennusjärjestyksen perusteella ja tietyn kokoisen rakentamisen edellyttävän rakentamislain 46§ mukaista sijoittamislupamenettelyä	<i>AO-, AM- ja TY-alueille ei voi myöntää rakennuslupaa suoraan yleiskaavan perusteella, vaan ne ovat voimassa olevan rakennusjärjestyksen (2025) 10 § mukaisesti suunnittelutarvealuetta.</i> <i>Lausunnon perusteella ei tehdä muutoksia kaava-aineistoon.</i>
ARA-merkintä loma-asutukseen on aluevarauksen värin perusteella varatulle alueelle kaavamerkinnöistä annetusta asetuksesta poikkeava. Loma-asutuskäyttöön pääasiallisesti varatut alueiden merkintä tulisi alkaa R-kirjaimella. Todettakoon myös, että oikeusvaikutteisen yleiskaavan määräys ei poista ranta-asemakaavan määräystä. Täten pysyvään asumiseen luvan myöntäminen edellyttäisi	<i>Muutetaan kaavaluonnoksessa ARA-alueiksi osoitetut alueet ehdotuksessa RA-alueiksi ja osoitetaan osa-alueena alueet, joilla loma-asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi on mahdollista (a). Muotoillaan RA-alueen kaavamääräys ohjaamaan vain lomarakentamista ja ohjataan käyttötarkoituksen muutoksia a-osa-alueen kaavamääräyksellä.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
poikkeamista ranta-asetakaavasta, mikäli kohdassa on ranta-asetakaava ja se jää voimaan. Pääasiassa mainitut rakennuspaikat näyttäisivät olevan kohdissa, joissa ei ole ranta-asetakaavaa ja yleiskaava täydentää sitä. Rakennusoikeus on yleiskaavaan otettu rakennusjärjestyksen mukaisesti (voimassa olevan kaavan ulkopuolisilla alueilla) ja tarkoittaa siten merkittävästi isompaa rakennusoikeutta viereisiin ranta-asetakaavatontteihin nähden. Tämä voi aiheuttaa huomattavaa epäsuhtaa ranta-asetakaavassa oleviin rakennuspaikkoihin nähden.	<i>Ranta-asetakaavoitetut alueet osoitetaan ranta-asetakaava-alueina, joiden maankäyttö ratkaistaan ranta-asetakaavoituksella.</i> <i>Käyttötarkoituksen muutokset mahdollistavina a-osa-alueina osoitetaan kaikki RA-alueet, koska ne sijoittuvat viemäriverkoston yhteyteen ja ovat vähintään kohtuullisen hyvän olemassa olevan tieyhteyden varassa sekä sijoittuvat Mannilan kylän yhteyteen.</i> <i>Rakennuspaikkojen pinta-alavaatimukset RA-alueilla osoitetaan voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaisesti. Olemassa oleville loma-asunnoille osoitetaan kuitenkin rakennuspaikka, vaikka kiinteistö olisi pienempi. RA-alueiden rakennusoikeutta määrittäessä on huomioitu voimassa oleva rakennusjärjestys, sekä voimassa olevat, tuoreet ranta-asetakaavat kaava-alueella ja sen läheisyydessä. Yleiskaavassa osoitettu rakennusoikeus 140 m² vastaa rakennusjärjestystä sekä tuoreissa (esim. Pyhäjärven länsirannan ranta-asetakaavan II muutos 4 19.9.2025, Pyhäjärven länsirannan ranta-asetakaavanmuutos 15.10.2012 ja Pyhäjärven länsirannan ranta-asetakaavan II muutos ja laajennus 8.1.2024) ranta-asetakaavoissa/ranta-asetakaavojen muutoksissa osoitettua rakennusoikeutta, joka on jonkin verran suurempi kuin mitä vanhemmissa ranta-asetakaavoissa osoitettu rakennusoikeus (esim. Pyhäjärven länsirannan rantakaava II 20.12.1993), jossa rakennusoikeus RA-alueille vaihtelee tonteittain</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
	<i>60-100 m² välillä riippuen rakennuspaikan koosta. Pyhäjärven länsirannan rantakaavassa II on osoitettu rakennuspaikkoja myös hyvin pienille tonteille. Mannilan osayleiskaavassa loma-asuntoalueiden rakennusoikeus on sidottu myös rakennuspaikan pinta-alaan (enintään 7 %), mikä tiputtaa rakennusoikeuden määrää 2000 m² pienemmillä rakennuspaikoilla. Näin ollen maanomistajien kohtelua ei voi pitää epätasa-arvoisena.</i> <i>Muutetaan kaavaluonnoksessa pääkäyttötarkoitukseltaan asunto- tai loma-asuntoalueiksi osoitettujen (ARA) alueiden pääkäyttötarkoitus loma-asuntoalueeksi (RA) ja muutetaan kaavamääräys muotoon:</i> <i>RA/määrä LOMA-ASUNTOALUE.</i> <i>Merkinnällä on osoitettu olemassa olevia pääasiassa omarantaisia loma-asuntojen rakennuspaikkoja rantavyöhykkeellä. Alue on tarkoitettu omarantaisten tai muuten lähelle rantaviivaa sijoittuvien loma-asuntojen rakentamiseen.</i> <i>Alueella voidaan myöntää rakentamislupa osayleiskaavan perusteella MRL (132/1999) 72 §:n mukaisesti kaavassa osoitetuille rakennuspaikoille. Numero kauttaviivan jälkeen osoittaa rakennuspaikkojen enimmäismäärän alueella.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
	<i>Lomarakennuspaikan vähimmäispinta-ala on vähintään 2000 m². Rakennuspaikan pinta-alan vähimmäisvaatimus ei koske uudelleen rakentamista, korjausrakentamista tai vähäistä lisärakentamista, jos rakennuspaikka pysyy samana.</i> <i>Lomarakennuspaikalle on sallittua rakentaa yksi enintään yksiasuntainen loma-asunto sekä kooltaan ja korkeudeltaan päärakennukselle alisteisia talousrakennuksia rakennusoikeuden puitteissa. Rakennuksen kerrosluku lähempänä kuin 40 metrin etäisyydellä rantaviivasta saa olla enintään 1. Muutoin kerrosluku saa olla enintään 1 ½. Talousrakennusten tulee olla yksikerroksisia. Rakennusten lukumäärä voi olla enintään 4 rakennusta rakennuspaikkaa kohden.</i> <i>Loma-asunnon rakennuspaikan rakennusoikeus on 140 k-m², kuitenkin enintään 7 % rakennuspaikan pinta-alasta. Yksittäisten rakennusten koko saa olla enintään seuraava:</i> <i>- loma-asuinrakennus (1 kpl) 100 k-m²,</i> <i>- erillinen talousrakennus enintään 40 k-m²,</i> <i>- rakennukseen liittyvät, yli 0,5 m korkeat kattamattomat terassit ja katokset saavat olla laajuudeltaan enintään 50 % rakennuksen pohjapinta-alasta.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
	<i>Uudisrakennukset (loma-asunnot ja saunat) on liitettävä vesi- ja jätevesiverkostoon.</i> <i>Luvanvaraisen rakennuksen, rakennelman ja katoksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 25 metriä mikäli ei rakennuspaikan olosuhteista muuta johdu. Rakennuskohteen etäisyys rannassakin on oltava vähintään 4 metriä hallinnassa olevan kiinteistön rajasta. Mikäli rakentamisetäisyyksiä rantaviivaan nähden ei voida noudattaa, saa olemassa olevia rakennuksia peruskorjata ja tuhoutuneen rakennuksen tilalle saa rakentaa uuden kerrosalaltaan vastaavan rakennuksen.</i> <i>Uudisrakennukset on sovitettava huolellisesti rantamaisemaan. Rakennusten on sijoitukseltaan, korkeusasemaltaan, kooltaan, muodoltaan, väritykseltään ja materiaaleiltaan sopeuduttava ympäristöön sekä rantamaisemaan. Rakennusten etäisyyden rantaviivasta ja sijainnin rakennuspaikalla tulee olla sellainen, että maiseman luonnonmukaisuus mahdollisuuksien mukaan säilyy. Rakennuspaikalla tulee rantavyöhykkeen kasvillisuus pääosin säilyttää 15 m etäisyydellä rantaviivasta ja vain harventaminen on sallittua. Puustoa ei saa kokonaan poistaa. Rantavyöhykkeen kasvillisuus ja pinnanmuodot tulee säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
	<i>a ALUE JOLLA LOMA-ASUNTO VOIDAAN MUUTTA VAKITUISEKSI ASUNNOKSI.</i> <i>Alueella loma-asuntojen muuttaminen vakituiseksi asunnoiksi on sallittua suoraan rakentamisluvalla, mikäli rakennuspaikan koko on vähintään 1500 m². Rakennuksen tulee olla liitetty vesi- ja jätevesiverkkoon ja täyttää vakitukselle asuinrakennukselle asetetut vaatimukset.</i> <i>Ks. myös Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto ja vastine siihen.</i>
Ranta-asemakaavan tyhjien ”reikien” täydentäminen on hyvä asia. Yleiskaavatyössä voisi olla hyvä myös tutkia ranta-asemakaavaa vastaavien (ja mahdollisesti nykytarpeiden mukaisesti päivitettyjen) määräysten kirjaamista pelkästään yleiskaavaan ja ranta-asemakaavan lakkauttamista yleiskaavoitettavalla alueella (edellyttää toki maanomistajien suostumusta)	<i>Euran kunta ei halua kumota yksityisten teettämiä ranta-asemakaavoja, vaan yleiskaavassa osoitetaan ranta-asemakaavoitettavat alueet, joiden maankäyttö ratkaistaan ranta-asemakaavoilla. Ranta-asemakaavoitetuilla alueilla rakentaminen tapahtuu voimassa olevien asemakaavojen mukaisesti ja yleiskaava ohjaa mahdollisia tulevia ranta-asemakaavojen muutoksia. Ranta-asemakaavoitettavina alueina osoitetaan myös ne ranta-asemakaavojen alueet, jotka eivät ole saaneet lainvoimaa.</i> <i>Lausunnon perusteella ei tehdä muutoksia kaava-aineistoon.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Suojellut tai arvokkaat rakennukset / rakennusryhmät olisi suotava numeroida kaavakarttaan siten, että kohde on helposti yhdistettävissä inventointiraporttiin.	<i>Numeroidaan rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteet ja -alueet kaavakartalle lausunnon mukaisesti.</i>
Yleiskaavoitus on toimiva maankäytön suunnittelumuoto rakentamisen ohjauksessa harvaan asutuilla ja vähäisen rakentamispaineen omaavilla alueilla luultavasti parhaiten kunnan näkökulmasta. Kaavan ohjausvaikutus tulisi kuitenkin olla sellainen, ettei siitä tule maanomistajille ja asukkaille rasite, vaan riittävästi maankäyttöä ohjaten uusia mahdollisuuksia antava.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.2 Satakunnan museo, 9.10.2025

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
RAKENNETTU KULTTUURIYMPÄRISTÖ JA MAISEMA Satakunnan Museo pitää hyvänä, että kaava-alueelta on laadittu kattava rakennusinventointi sekä maisemaselvitys. Kaavaselistuksessa kulttuuriympäristöä sekä maisemaa koskevat lähtötiedot on huomioitu pääosin kattavasti, joskin tekeillä oleva maakuntakaava sekä sitä varten laaditut ajantasaiset selvitykset sekä niiden keskeiset tulokset tulisi lisätä kaavaselistukseen. Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön	<i>Kiitos lausunnosta.</i> <i>Lisätään kaavaselistukseen maakuntakaavaan liittyvät ajantasaiset kulttuuriympäristöselvitysten tulokset.</i> Mannilan osayleiskaavaan vaikuttavilta osin. Kaavakartalle ei muutosta ei tehdä, koska

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
päivitys- ja täydennysinventoinnissa Mannilan maakunnallisesti merkittävän arvoalueen raja-alueen hieman supistui pohjois- ja länsiosasta, mutta rajautuneilla alueilla saattaa edelleen olla paikallisia arvoja, kuten myös kaavan lähtötiedoiksi laaditussa rakennusinventoinnissa on osoitettu. Kaava-alueelta laaditussa maisemaselvityksessä on huomioitu myös maakunnallisessa päivitysinventoinnissa osoitettu uusi arvoalueen raja-alue.	<i>voimassa oleva maakuntakaava ohjaa yleiskaavoitusta.</i>
Kuten kaavaselvityksessä mainitaan, yleiskaava tulee lisäämään ja tiivistämään rakennettua kulttuuriympäristöä, jolloin uudisrakentamisen soveltamiseen arvokkaaseen ympäristöön tulee kiinnittää erityistä huomiota. Maisemaselvityksessä on todettu, että kaava-alueen maisemalliset arvot rakentuvat peltoaukeiden ympärille, mutta myös tiiviisti rakennettu kylä muodostaa tärkeän maisemallisen tekijän. Maisemaselvityksessä on ansiokkaasti otettu huomioon keskeisten näkymäsuuntien lisäksi myös kyläkuvan kannalta keskeiset tielinjaukset. Lisäksi kaava mahdollistaa ranta-asemakaavoittamattomalla alueella olevien loma-asuntojen rakennuspaikkojen käyttötarkoituksen muutoksen vakituiseen asumiseen. Tämä voi muuttaa näiden rakennuspaikkojen ilmettä rakennetummaksi, jolla saattaa olla maisemallista vaikutusta.	<i>Merkitään tiedoksi.</i> <i>Kaavan vaikutusten arvioinnissa on huomioitu kaavan mahdollistamien käyttötarkoitusten muutosten vaikutukset rantamaisemaan. Kaavan yleismääräyksillä ohjataan pääosin säilyttämään rantavyöhykkeen kasvillisuus sekä muutenkin sopeuttamaan uudisrakentaminen rantamaisemaan.</i>
Museo pitää tärkeänä, että lisärakentaminen osoitetaan jo rakennetun alueen lomaan siten, että rakentaminen myös sovitetaan	<i>Päivitetään maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön kaavamääräystä</i>

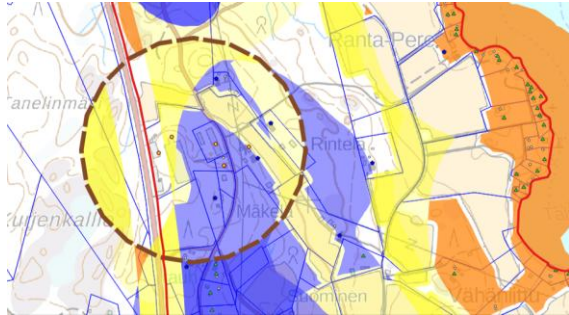
Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin. Museo pitää hyvänä, että kaavaluonnoksessa on ohjattu rakentamista mm. käytettävien materiaalin ja sijoittelun osalta. Museo esittää, että kaavakartalla osoitettujen kyläkuvallisesti tärkeiden alueiden lisäksi myös koko maakunnallisesti merkittävää aluetta koskevassa kaavamääräyksessä veloitettaisiin kiinnittämään huomiota myös rakennusten väriytykseen sijoittelun, mittakaavan, mittasuhteiden sekä materiaalivalintojen lisäksi.	<i>niin, että myös rakennusten väriytykseen ohjataan kiinnittämään huomioita.</i>
Satakunnan Museo näkee, että alueen keskeiset kulttuuriympäristö- ja maisema-arvot on pääasiassa huomioitu kaavaluonnoksessa. Museo kuitenkin huomauttaa, että myös sr-2 merkintään liittyvään kaavamääräykseen tulee lisätä purkamisen kieltävä lauseke. Kaavaluonnoksessa merkintään liittyvän määräyksen kohta arvokkaan rakennuskannan säilyminen on suotavaa, asettaisi tällä merkinnällä osoitetut rakennukset ja kokonaisuudet uhanalaiseen ja epäselvään asemaan. Ympäristöministeriön maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystapaa koskevassa asetuksessa (Katja-asetus, 2024) sr-merkinnällä tarkoitetaan suojeltua rakennusta, jota ei saa purkaa. Mannilan osayleiskaavassa Sr -2 merkinnän kaavamääräys voi muilta osin olla sr-1-merkintää kevyempi, mutta edelleen veloittaa olemassa olevien rakennusten ominaispiirteiden säilyttämisen sekä ohjata uudisrakentamista.	<i>Suosituks</i> et rakennettuja kulttuuriympäristöjä koskevista kaavamääräyksistä on muotoiltu yhteistyössä Satakunnan museon kanssa rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen laatimisen yhteydessä ja määräysten sisältö on pyritty muotoilemaan vastaavaksi kuin Honkilahden osayleiskaavassa. Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä inventoidut kohteet on luokiteltu yhteistyössä museon kanssa kahteen arvoluokkaan, joista A-luokan kohteet katsottiin sellaisiksi, että kaavassa on tarpeen kieltää niiden purkaminen. B-luokan kohteet katsottiin sellaisiksi, että ne ohjataan säilyttämään, mutta purkamista ei ole välttämätöntä kieltää niiden luonteen vuoksi. <i>Osoitetaan rakennusinventoinnin B-luokan kohteet</i>

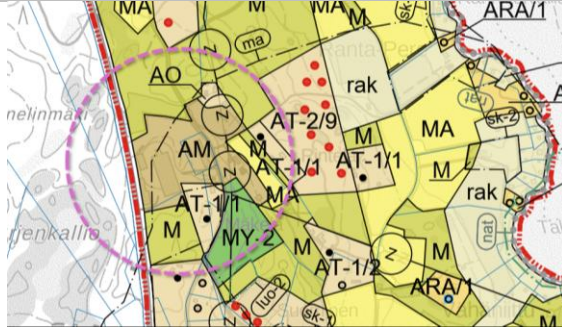
Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
	<i>kaavamerkinnällä s/nro, Kohde, jonka ympäristö säilytetään ja vastaavalla kaavamääräyksellä kuin kaavaluonnoksessa oli sr-2 -kohteille. Ks. myös ELY-keskuksen lausunto ja vastine siihen.</i>
Museo huomauttaa lisäksi, että sr-1 ja sr-2 merkinnät erottuvat hyvin huonosti kaavakartalta.	<i>Merkintöjä stilisoidaan havainnollistavammaksi ehdotusvaiheen kaavakartalle. Kohteet numeroidaan kaavakartalle.</i>
ARKEOLOGINEN KULTTUURIPERINTÖ Keväällä 2024 arkeologisessa inventoinnissa suunnittelualueelta tunnistettiin yksi kiinteä muinaisjäänös, Mannila Rättäri -niminen historiallinen talonpaikka (kts. tiedot https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000053532) sekä arkeologiseksi kulttuuriperintökohteeksi arvotettu Mannilan kyläpaikka (tiedot https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000053533). Kohteet on esitelty kaavaselostuksessa. Kaavakartalle muinaisjäänös on merkitty osa- aluemerkinnällä sm. Kulttuuriperintökohde on merkitty osa- aluemerkinnällä kp. 11.6.2024 voimaantulleen Katja-asetuksen mukaan arkeologisen kulttuuriperintökohteen merkintänä tulisi käyttää lyhennettä ark. Merkintöihin liittyvät kaavamääräykset ovat oikeanlaiset.	<i>Muutetaan muun kulttuuriperintökohteen merkintä ehdotusvaiheen kaavakartalle muotoon ark.</i>

1.3 Etelä-Satakunnan ympäristötoimi, terveysturvonta ja ympäristönsuojelu, 17.10.2025

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Kaava-alueen maaperä on isolta osin hienoainesmoreenia. Radon huomioidaan rakentamisessa, mutta olisi hyvä edellyttää asunnoissa radonmittausta rakennusten valmistumisen jälkeen.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
On hyvä, että rakennukset liitetään viemäriin ja vesijohtoon. Vesihuoltolaitoksen valmius rakentaa liittymispisteet tonteille olisi hyvä varmistaa.	<i>Merkitään tiedoksi. Kunnassa on vesihuollon toiminta-alueen tarkastelu käynnissä.</i>
Kaavakartassa ja -selostuksessa on maininta Moisionsannan uimarannasta. Moisionsannan uimaranta ei ole (ainakaan tällä hetkellä) virallinen yleinen uimaranta. Virallisen uimarannan perustaminen edellyttää vielä tiettyjä terveydensuojelulain mukaisia toimenpiteitä.	<i>Moisionsanta on osoitettu voimassa olevassa ranta-asemakaavassa urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi. Alueella on mm. nuotiopaikka, huussi ja leikkivälineitä. Aluetta käytetään myös epävirallisena uimapaikkana. Moisionsannan merkitystä virkistyspalvelujen alueena on haluttu korostaa yleiskaavassa osoittamalla se uimapaikkana. Yleiskaavalla on haluttu mahdollistaa uimarannan perustaminen alueelle. Muutetaan kaavamääräys muotoon "UIMAPAIKKA. Merkinnällä on osoitettu Moisionsanta". Tuodaan kaavaselostuksessa esille, että alueella ei ole virallista uimarantaa.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Merkinnällä AT-2/9 oleva asuinalue sijaitsee melko lähellä broilertilaa ja on mahdollista, että maatilalta aiheutuu hajuhaittoja suunnitellulle asuinalueelle. Mikäli hajua aiheutuu ja asuinalue on kaavalla osoitettu, jää mahdollisten asukkaiden valitukset hajuhaittojen osalta ikävästi ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisten selvitettäväksi.	<i>Kyläalueiden (AT-1 ja AT-2) osoittaminen yleiskaavaratkaisussa pohjautuu kaavaa varten laadittuun edullisuusvyöhyketarkasteluun, jossa on huomioutu erilaisia yhdyskuntarakenteen täydentämisen edullisuuteen positiivisesti tai negatiivisesti vaikuttavia tekijöitä. Edullisuusvyöhyketarkastelussa on huomioitu kotieläintilat 250 metrin bufferilla edullisuuteen negatiivisesti vaikuttavina tekijöinä (ks. kuvat alla). Kaavaratkaisussa osoitetut kyläalueet on keskitetty edullisuusvyöhyketarkastelun perusteella yhdyskuntarakenteen kannalta edullisimmille vyöhykkeille. Kotieläintilan välittömään läheisyyteen ei ole osoitettu uusia rakennuspaikkoja. Eläinsuojille ei ole määritelty lakisääteistä minimietäisyyttä asutuksesta, vaan ratkaisut tehdään tapauskohtaisesti huomioiden mm. eläinlaji, eläinmäärä, ilmanvaihtoratkaisut ja muut hajunhallinnan keinot, maasto ja tuulensuunnat. Monesti yleiskaavoituksessa lähtökohtana käytetään n. 200–300 metrin bufferia, joka on huomioitu myös Mannilan osayleiskaavaratkaisussa. Kotieläintila vaatii lajikohtaisista eläinmäärästä riippuen ympäristöluvan, jonka lupaehdoissa varmistetaan, ettei merkittävää haittaa synny lähistön asutukselle. Riittävä etäisyys kotieläintilan ja kaavassa osoitettavan asutuksen välillä mahdollistaa myös kotieläintilan toiminnan kehittämisen tulevaisuudessakin.</i> Vähennetään lausunnon perusteella AT-2 alueelta kaksi rakennuspaikkaa, jotta voidaan varmistaa, että rakennuspaikat voidaan sijoittaa riittävän kauas olemassa olevasta kotieläintilasta. Ohjataan AT-2 -alueen kaavamääräyksessä huomioimaan läheisen kotieläintilan sijainti. Muutetaan AT-2 alueen rajausta niin, että länsireunalle osoitetaan M-aluetta.

Lausunto	Kaavoittajan vastine
	<i>Lisätään AT-2 -alueen kaavamääräykseen seuraava ohjeistus: "Alueen suunnittelussa ja rakentamisen sijoittamisessa tulee huomioida läheinen kotieläintila ja siitä mahdollisesti aiheutuvat haju- ja muut ympäristövaikutukset. Uudet asuinrakennukset ja oleskelupihat tulee sijoittaa siten, että kotieläintilan toimintaedellytyksiä ei vaaranneta eikä asutukselle aiheudu kohtuutonta haittaa."</i> <i>Tarkistetaan kaavan vaikutusten arviointia tuomalla esiin, että AT-2 alueen läheisyydessä on toimiva eläintila, jonka vaikutusalueeksi on arvioitu 250 m vyöhyke, jonka sisään ei ole osoitettu uusia rakennuspaikkoja.</i>  <i>Kuva 2. Ote kaavaa varten laaditusta edullisuusvyöhyketarkastelusta, johon on ruskealla katkoviivalla korostettu kotieläintilaa ympäröivä 250 metrin bufferi. Kartassa on osoitettu sinisellä uudis- ja täydennysrakentamiseen parhaiten soveltuvat alueet ja oranssilla heikoiten soveltuvat alueet.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
	 <i>Kuva 3. Ote kaavaluonnosratkaisusta, johon on lisätty pinkillä katkoviivalla kotieläintilaa ympäröivä 250 metrin bufferi. Kotieläintilan välittömään läheisyyteen ei ole osoitettu uusia rakennuspaikkoja, olemassa olevat rakennuspaikat on osoitettu.</i>

1.4 Caruna Oy, 20.10.2025

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Caruna Oy:n nykyinen sähköverkko Yleiskaava-aluetta palvelee Caruna Oy:n 20 ja 0,4 kV:n sähköverkko. Verkon tämänhetkinen sijoittuminen on kuvattu liitteessä 1. 20 kV:n verkko on kuvattu sinisellä ja 0,4 kV:n verkko vihreällä. Pylväsmuuntamot on kuvattu violetteina ympyröinä, puistomuuntamot violetteina neliöinä.	<i>Täydennetään kaava-alueen nykytilanteen kuvausta lausunnon perusteella.</i>

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Alueella on käynnissä sähköverkon saneerausprojekti, jossa 20 kV:n verkko ja osa 0,4 kV:n verkosta uusitaan maakaapeliverkoksi. Projektissa pylväsmuuntamot korvataan puistomuuntamoilla.	
Vaikutukset sähköjakeluun Uusien rakentamiskohteiden sähköistys ratkaistaan tapauskohtaisesti sähköliittymien tilausprosessin yhteydessä.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
Siirtokustannusten jako Mahdolliset tarvittavat muuntamo- ja johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
Muuta huomautettavaa Caruna Oy:llä ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta. Pyydämme mahdollisuutta lausua myös kaavaehdotuksesta.	<i>Caruna Oy:lle lähetetään lausuntopyyntö myös ehdotusvaiheessa.</i>

1.5 Euran kunta, tekninen lautakunta, 29.10.2025

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
Euran kunnanhallitus on asettanut Mannilan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan luonnoksen nähtäville 24.9.-23.10.2025 väliseksi ajaksi. Euran kunnanhallitus pyytää lausuntoa luonnoksesta teknisiltä palveluilta. Kunnan tavoitteet on esitetty kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (OAS, 12.8.2025).	<i>Kiitos lausunnosta.</i>
YHDYSKUNTATEKNIikka Mannilan osayleiskaavan luonnoksen alueella tiet ovat yksityisteitä. Teitä hoitavat tienhoitokunnat.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
Hulevesiviemäreitä ei osayleiskaavan luonnoksen alueella ole ja uusien rakennuspaikkojen hulevesien johtamisessa tulee noudattaa voimassa olevan rakennusjärjestyksen määräyksiä ja hulevedet johdetaan ojiin.	Lisätään kaavaan yleismääräys hulevesistä huolehtimisesta: <i>"Hulevesien muodostumista on pyrittävä ehkäisemään ja hulevesiä tulee hallita mahdollisuuksien mukaan luontaisesti. Uusilla rakennuspaikoilla hulevedet on imeytettävä kokonaan tai osittain omalla tontilla, jos maaperäolosuhteet sen sallivat ja jollei siitä aiheudu alueen rakennuksille kosteusvauriovaaraa. Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, joita ei imeytetä tontilla, on johdettava yleiseen hulevesijärjestelmään. Hulevesien ja perustusten</i>

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
	<i>kuivatusvesien johtaminen kunnalliseen jätevesiviemäriin on kielletty.”</i>
VESIHUOLTOLAITOS Mannilan osayleiskaava on osittain vesihuoltolaitoksen toiminta-aluetta vesijohdon ja viemäriverkoston osilta. Toiminta-alueen osalta kiinteistöt on liitetty vesihuoltolaitoksen asiakkaisiksi. Ohjeellisten uusien asuinrakennusten rakennuspaikat eivät sijaitse nykyisellään vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentumista ohjaa vesihuoltolain 7§ , jossa todetaan seuraavaa: <i>Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi.</i>	<i>Merkitään tiedoksi.</i>

1.6 Satakuntaliitto, 5.11.2025

Lausunto	Kaavoittajan vastine
Satakuntaliitto ei tilapäisen resurssivajeen vuoksi pysty antamaan lausuntoa Mannilan osayleiskaavan luonnoksesta. Toivomme, että Mannilan osayleiskaavan mahdollisissa työneuvotteluissa tai viimeistään	<i>Merkitään tiedoksi.</i> <i>Satakuntaliitto kutsutaan mukaan mahdollisiin työneuvotteluihin kaavaehdotusta valmisteltaessa.</i>

osayleiskaavan ehdotusvaiheessa pystymme paikkaamaan tämän luonnosvaiheen lausunnon puutteen.

1.7 Varsinais-Suomen ELY-keskus, 24.11.2025

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
KAAVARATKAISUSTA Kaavan on tarkoitus olla suoraan rakentamista ohjaava rantaosayleiskaava (AKL 72 §) rannoilla siltä osin kuin alue ei ole ranta-asemakaavoitettua, ja kyläalueella suoraan rakentamista ohjaava kyläosayleiskaava (AKL 44 §). Ranta-asemakaavoitetut alueet (rak) eivät täysin vastaa ranta-asemakaavojen aluerajauksia , mikä on hyvä tarkistaa.	<i>Yleiskaavaan on merkitty ranta-asemakaava-alueeksi ranta-asemakaavoitetut alueet myös niiltä osin, joilla ranta-asemakaavat eivät ole tulleet voimaan. Alueiden maankäyttö ratkaistaan ranta-asemakaavoituksella. Tarkistetaan ranta-asemakaavoitettavien alueiden rajaukset. Täydennetään ranta-asemakaavoitettujen alueiden kaavamääräys muotoon ”Alueet on ranta-asemakaavoitettu tai ranta-asemakaavoitettavaksi tarkoitettuja. Alueen maankäyttö ratkaistaan ranta-asemakaavoituksella.”</i>
AKL 72 §:n mukaisten rakennuspaikkojen määrää ei lisätä. Asunto- tai loma-asuntoalueilla (ARA) on kuitenkin määriteltujen kriteerien täytyessä mahdollista myöntää rakentamislupa vakitukselle asunnolle. ELY-keskus huomauttaa tältä osin, että vakituisen asumisen paikat lasketaan emätilamitoituksessa vastaavan enemmän kuin yhtä rantarakennuspaikkaa, mitä on tarpeen kaava-aineistossa vielä käsitellä. Myös vakituisen asunnon	<i>Ks. myös Etelä-Satakunnan ympäristötoimen, rakennusvalvonnan lausunto ja vastine siihen.</i> Muutetaan kaavaluonnoksessa ARA-alueiksi osoitetut alueet ehdotuksessa RA-alueiksi ja osoitetaan osa-alueena alueet, joilla loma-asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi on mahdollista (a). Muotoillaan RA-alueen kaavamääräys

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
rakennuspaikalla olisi tarpeen jakaa rakennusoikeus rakennuksittain vastaavasti kuin lomarakennuspaikan rakennusoikeus on jaettu.	ohjaamaan vain lomarakentamista ja ohjataan käyttötarkoituksen muutoksia a-osa-alueen kaavamääräyksellä. Käyttötarkoituksen muutokset mahdollistavina a-osa-alueina osoitetaan kaikki RA-alueet, koska ne sijoittuvat viemäriverkoston yhteyteen ja ovat vähintään kohtuullisen hyvän olemassa olevan tieyhteyden varassa sekä sijoittuvat Mannilan kylän yhteyteen. Rakennuspaikkojen pinta-alavaatimukset RA-alueilla osoitetaan voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaisesti. Olemassa oleville loma-asunnoille osoitetaan kuitenkin rakennuspaikka, vaikka kiinteistö olisi pienempi. Pinta-alavaatimus käyttötarkoitusta muutettaessa osoitetaan myös voimassa olevan Eura-Huittinen-Säkylä rakennusjärjestyksen 2025 mukaisesti (luku 11.3.4 Vesistön ranta-alue, pysyvän asumisen rakennuspaikka). Rakennusoikeuden määrästä ks. vastine Etelä-Satakunnan ympäristötoimen, rakennusvalvonnan lausunto ja vastine siihen.
ELY-keskus pitää hyvänä, että rakentaminen sijoitetaan kyläalueelle, ja rakennuspaikkojen sijoittelu noudattelee maisemaselvityksen suosituskarttaa. Alue on maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä, ja rakentamisen ohjaamiseen on jo kiinnitetty kaavamääräyksissä huomiota. Materiaalien	Päivitetään maakunnallisesti merkittävän alueen kaavamääräystä niin, että myös rakennusten väriytykseen ohjataan kiinnittämään huomioita. Tarvittaessa Euran kunnassa harkitaan korjaus- ja rakentamistapaohjeiden laatimista Mannilan kyläalueelle.

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
lisäksi väritys olisi tarpeen lisätä asioihin, joihin on rakentamisessa kiinnitettävä erityistä huomiota. Maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön voisi harkita korjaus- ja rakentamistapaohjeiden laatimista, jossa olisi ohjattu rakentamisen lisäksi tarkemmin esimerkiksi rakennuspaikkojen ja rakentamisen sijoittelua sekä esimerkiksi pihojen ja mahdollisten aitojen suunnittelua.	<i>Rakentamispaine alueella on kuitenkin niin vähäistä, että tarkemmalle ohjeistukselle ei tällä hetkellä nähdä tarvetta.</i>
Merkintä ”ma” (maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö) on syytä muuttaa Katja-asetuksen mukaisesti muotoon ”mky”, sillä ma on yleensä käytetty pelkästään maisemaa koskeville kaavamerkinnöille.	<i>Muutetaan maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön merkintä ehdotusvaiheen kaavakartalle muotoon mky.</i>
Sr-2-kaavamääräystä on tarpeen täydentää tekstillä ”rakennuksia ei saa purkaa”, sillä sr-merkinnällä tarkoitetaan suojeltua rakennusta, jota ei saa purkaa. Mikäli ei-saa-purkaa -tekstin sisältävän sr-2- määräyksen osoittaminen jollekin kohteella ei ole perusteltua, niin ne voi osoittaa esimerkiksi /s merkinnällä ja soveltuvalla kaavamääräyksellä. Em. tilanteessa kohteet on syytä käydä läpi yhteistyössä museoviranomaisen kanssa.	<i>Suosituksat rakennettuja kulttuuriympäristöjä koskevasta kaavamääräyksistä on muotoiltu yhteistyössä Satakunnan museon kanssa rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen laatimisen yhteydessä ja määräysten sisältö on pyritty muotoilemaan vastaavaksi kuin Honkilahden osayleiskaavassa. Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä inventoidut kohteet on luokiteltu yhteistyössä museon kanssa kahteen arvoluokkaan, joista A-luokan kohteet katsottiin sellaisiksi, että kaavassa on tarpeen kieltää niiden purkamisen. B-luokan kohteet katsottiin sellaisiksi, että ne ohjataan säilyttämään, mutta purkamista ei ole</i>

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
	<i>välttämätöntä kieltää niiden luonteen vuoksi. Osoitetaan rakennusinventoinnin B-luokan kohteet kaavamerkinnällä s/nro, Kohde, jonka ympäristö säilytetään ja vastaavalla kaavamääräyksellä kuin kaavaluonnoksessa oli sr-2 -kohteille. Ks. myös Satakunnan museon lausunto ja vastine siihen.</i>
LUONNONSUOJELU Luontoselvitys on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan pääosin riittävä. Arvokkaat luontotyytit on huomioitu selvityksessä ja kaavaluonnoksessa asianmukaisesti. Luontoselvityksen raportista puuttuu karttakuva, johon olisi rajattu selvityksessä tunnistettu tärkeä lintualue. Siitä, onko selvityksessä tunnistettu alue yhtenevä kaavakarttaan rajatun tärkeän lintualueen kanssa, ei siis voida varmistua. Raportin mukaan kaikki muutkin matalat lahdet (ja mahdollisesti saaret) on tunnistettu arvokkaina lintualueina, mutta kaavakarttaan ei ole tehty rajauksia niiden osalta. Raporttiin ei myöskään sisälly karttaa, josta selviäisi lintujen havaintopisteet.	Täydennetään luontoselvitysraporttia kartalla tärkeistä lintualueista ja lintujen havaintopisteistä.
Kaavamääräyksissä tulee huomioida Pyhäjärven Natura 2000 -alue. Nat-merkinnälle tai yleisiin määräyksiin tulee antaa esimerkiksi määräys, jonka mukaan Natura 2000 -	Lisätään kaavan yleismääräyksiin Natura 2000 -aluetta koskeva määräys: ”Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevien luontoarvojen merkittävä heikentäminen on

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevien luontoarvojen merkittävä heikentäminen on kielletty kaikessa Natura-alueen läheisyydessä tapahtuvassa toiminnassa. Jos toimilla voi olla vaikutusta läheisen Natura-alueen luontoarvoihin, tulee ennen toimenpiteiden toteuttamista tehdä luonnonsuojelulain (9/2023) 37 §:n mukainen ilmoitus valvovalle viranomaiselle. Esimerkiksi laitureiden rakentamisessa on huolehdittava siitä, että linnustoon ei kohdistu häirintää.	<i>kielletty kaikessa Natura-alueen läheisyydessä tapahtuvassa toiminnassa. Jos toimilla voi olla vaikutusta läheisen Natura-alueen luontoarvoihin, tulee ennen toimenpiteiden toteuttamisesta tehdä luonnonsuojelulain (9/2023) 37 §:n mukainen ilmoitus valvovalle viranomaiselle. Esimerkiksi laitureiden rakentamisessa on huolehdittava siitä, että linnustoon ei kohdistu häirintää.”</i>
Luontoselvityksessä ei ole selvitetty lepakkojen esiintymistä, eikä niiden lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi ja ruokailualueiksi sopivia kohteita etenkin rannan läheisyydessä. Tulee perustella, miksi selvityksen tekemistä ei nähty tarpeelliseksi. Tarvittaessa tulee luontoselvitystä täydentää riittävällä lepakkoselvityksellä.	<i>Lepakkoselvitystä ei ole nähty tarpeellisena, koska yleiskaavassa ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja rantavyöhykkeelle. Kyläalueilla uudet rakennuspaikat osoitetaan pääasiassa olemassa olevan asutuksen yhteyteen. Suurin osa rantavyöhykkeestä on ranta- asemakaavoitettu ja ranta-asemakaavat ohjaavat alueen rakentamista. Mikäli ranta-asemakaavoja lähdetään muuttamaan, tällöin on tarpeen tarkastella millaisia selvityksiä ranta-asemakaavamuutoksen lähtötiedoksi ja vaikutusten arviointia varten tarvitaan.</i> <i>Lausunnon perusteella ei tehdä muutoksia kaava-aineistoon.</i>
Liito-oravaselvityksen perusteella on todettu, ettei alueella ole liito-oravan pesäpuiksi sopivia järeitä kolohaapoja. Liito-	<i>Merkitään tiedoksi. Liito-oravaselvitysten maastotöille paras ajankohta on maaliskuulta toukokuulle, jolloin lumet ovat sulaneet mutta aluskasvillisuus ei vielä ole kehittynyt. Mannilan</i>

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
oravaselvitykseen liittyy sen toteuttamisajankohdan vuoksi osittain epävarmuutta.	<i>luontoselvityksessä liito-oravaselvityksen maastoinventoinnit tehtiin 4.5. ja 18.6.2024, joista ensimmäinen maastopäivä toukokuun alussa oli papanakartoituksen kannalta oikein hyvää aikaa.</i> <i>Lausunnon perusteella ei tehdä muutoksia kaava-aineistoon.</i>
Lepakoiden, liito-oravan ja Natura-alueen suojeluperusteena olevan linnuston turvaamiseksi voitaisiin kaavamääräyksillä ohjata säästämään rantavyöhykkeellä yhtenäinen viherkäytävä, jolla puuston peittävyys säilytetään. Yleisten määräysten mukaan rantavyöhykkeen kasvillisuus tulee pääosin säilyttää 15 m etäisyydellä rantaviivasta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan 15 m vyöhyke on kuitenkin liian kapea, jotta se voisi toimia riittävänä viherkäytävänä ja turvata lakisääteiset luontoarvot.	<i>Yleiskaava-alueen ranta on pääosin jo rakennettua ja olemassa olevat loma-asunnot ja saunarakennukset sijoittuvat rannan tuntumaan, osa alle 20 metrin etäisyydelle rannasta. Yleiskaava-alueen rantavyöhyke on myös pääosin ranta-asemakaavoitettu. Voimassa olevissa ranta-asemakaavoissa rakennusalat on pääosin osoitettu alkamaan n. 20 metrin etäisyydellä rantaviivasta. Vaatimus säilyttää pääosin kasvillisuus 15 metrin etäisyydellä rantaviivasta vastaa kunnan voimassa olevan rakennusjärjestyksen vaatimusta ja yleiskaavassa käytetään samaa etäisyysvaatimusta.</i> <i>Lausunnon perusteella ei tehdä muutoksia kaava-aineistoon.</i>
Mannilanlahden jättipalsamikasvusto tulee hävittää, ja tulee huolehtia siitä, ettei laji leviä alueella.	<i>Merkitään tiedoksi.</i> <i>Yleiskaavalla ei ohjata vieraslajien hävittämistä, vaan siitä on oma lainsäädäntönsä.</i>

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
VESIYKSIKKÖ Yleismääräyksissä todetaan, että vesistöjen rannalla noudatetaan rakennusjärjestyksen määräyksiä rakentamiskorkeudesta. Se on riittävä määräys alimpiin rakentamiskorkeuksiin liittyen.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
LIIKENNE Osayleiskaavassa ei ole esitetty tieverkkoa , jolloin jää epäselväksi liikenneverkon toimivuus nykyisille rakennuspaikoille ja tarpeellisten kulkuyhteyksien järjestäminen kaavassa uusille rakennuspaikoille. ELY-keskus toteaa, että kaava-alueen tieyhteyksien osoittaminen kaavassa on merkityksellistä kaavan toteuttamisen turvaamiseksi eikä sitä voi sivuuttaa. Kaava-aineistoa on hyvä täydentää selvityksellä kaava-alueen tiestöstä ja kulkuyhteyksistä erityisesti kaavassa osoitetun uuden rakentamisen osalta ja lisätä tiestöä koskevat merkinnät kaavakartalle.	<i>Yleiskaavan lähtötietoraportissa on kuvattu kaava-alueen ympäristön maantiet ja liikennemäärät niillä. Lisätään kaavaselostukseen maininta, että yleiskaavan alueella kaikki tiet ovat yksityisteitä ja teitä hoitavat tienhoitokunnat. Olemassa oleva yksityisteiden verkosto on kattava kaava-alueella. Lisätään kaavaselostukseen kartta alueen tieverkostosta. Yksityistietä ei lisätä kaavakartalle.</i> Ks. myös Euran kunnan teknisen lautakunnan lausunto.
Kaava-alueen länsipuolella sijaitsevaan Honkilahdentiehen eli maantiehen 2053 rajautuvien rakennuspaikkojen osalta tulee kaavassa huomioida maantien suoja-alue . Maantien suoja-alue ulottuu 20 metrin etäisyydelle maantien	<i>Kaavassa ei ole osoitettu uusia rakennuspaikkoja, jotka rajautuisivat Honkilahdentiehen eli maantiehen 2053. Lisätään kaavaan yleismääräys, jolla ohjataan sijoittamaan rakentaminen maantiensuoja-alueen ulkopuolelle:</i>

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
keskilinjasta. Suunnittelussa tulee huomioida se, että rakennuspaikoilla rakennusalat eivät ulotu maantien suoja-alueelle.	<i>"Honkilahdentiehen eli maantiehen 2053 rajautuvien rakennuspaikkojen suunnittelussa tulee huomioida maantien suoja-alue. Maantien suoja-alue ulottuu 20 metrin etäisyydelle maantien keskilinjasta. Suoja-alueelle ei tule sijoittaa rakennuksia."</i>
Kaavassa on osoitettu uusia rakennuspaikkoja , joten on selvää, että liikenne alueella tulee lisääntymään kaavan toteutuessa. Muutosta liikennemääriin tieverkolla ja sen laatua ja suuntautumista tulee selvittää ja arvioida aiheutuvia vaikutuksia myös uusien kulkuyhteyksien ja niiden toteuttamisen osalta.	<i>Olemassa oleva yksityisteiden verkosto on kattava kaava-alueella eikä kaavassa osoiteta uusia liikenneyhteyksiä. Honkilahdentielle eli maantielle 2053 ei tarvita uusia yksityisteiden liittymiä. Kaavassa on osoitettu yhteensä 98 olemassa olevaa tai uutta asuinrakennuksen tai loma-asunnon rakennuspaikkaa kyläalueille (AT-1 ja AT-2). Näistä on uusia rakennuspaikkoja 24. Uusien rakennuspaikkojen toteutuminen riippuu kiinteistönomistajan tahdosta. Kunta voi toimillaan edistää lähinnä omistamilleen kiinteistöille sijoittuvien rakennuspaikkojen toteutumista. Rakentamispaine alueella on niin vähäistä, että vain pienen osan uusista rakennuspaikoista arvioidaan toteutuvan, minkä takia kaavan vaikutusten arvioinnissa on todettu, että liikenne kaava-alueella ei lisäännä paljoakaan kaavaratkaisun toteutuessa. Täydennetään kaavan vaikutuksia liikenteeseen lausunnon perusteella tuomalla esiin, että liikenne lisääntyy vain vähän ja jakautuu Mannilan keskustassa tasaisesti olemassa olevalle yksityistieverkolle. Kunnan omistamalle kiinteistölle AT-2-alueelle osoitettujen uusien rakennuspaikkojen toteutuessa liikenne niiltä</i>

Lausunnon tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
	<i>ohjautuu Paavolantien kautta Mannilanraitille, jolta on sekä etelässä että pohjoisessa useampia olemassa olevia yksityistieyhteyksiä Honkilahdentielle eli maantielle 2053.</i>
Melutilanteen selvittäminen Honkilahdentiehen rajautuen on kaavassa osoitettu asutusta, jota koskee valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992. Kaavassa asumiselle osoitettujen alueiden osalta on hyvä selvittää melutilannetta, jotta voidaan varmistua melusuojauksen rakentamisen tarpeellisuudesta ja erityisesti rakennuspaikkojen ulko-oleskelualueiden toteuttamismahdollisuuksista turvallisiksi ja terveellisiksi. Tienpitäjä ei vastaa mahdollisen melusuojauksen toteuttamisesta olemassa olevan maantien melualueelle syntyvän maankäytön osalta.	<i>Kaavassa ei ole osoitettu uusia rakennuspaikkoja, jotka rajautuisivat Honkilahdentiehen eli maantiehen 2053. Tien vähäisten liikennemäärien takia mahdollisen melualueen ei arvioida ulottuvan kaavassa osoitetuille uusille rakennuspaikoille. Tien läheisyydestä on osoitettu olemassa oleva maankäyttö ja olemassa olevat rakennuspaikat. Lisätään kaavaan yleismääräys maantiemelun huomioimisesta: ”Honkilahdentien eli maantien 2053 läheisyyteen rakennettaessa on otettava huomioon maantieliikenteestä mahdollisesti aiheutuva meluntorjuntatarve siten, että Valtioneuvoston päätöksen mukaiset melutason ohjearvot eivät ylitä sisätiloissa ja oleskeluun tarkoitetuilla alueilla.” Täydennetään kaavan vaikutusten arviointia.</i>

2 Mielipiteet

2.1 Mannilan kyläyhdistys, 23.10.2025

Mielipide	Kaavoittajan vastine
Kyläyhdistys ja kylän asukkaita osallistui runsaslukuisesti keväällä yleiskaavan työpajaan, joka pidettiin Mannilan kylätuvalla. Lisäksi olimme mukana yleisötilaisuudessa kunnantalolla 7.10.2025, jonka lisäksi olemme nyt tutustuneet suunniteltuun osayleiskaavaehdotukseen. Euran Mannilan kylätoimintayhdistyksen johtokunta kokoontui 22.10.2025 ja keräsimme kommentit ja kysymykset osayleiskaavaan liittyen.	<i>Kiitos mielipiteestänne.</i>
Kyläyhdistys on yleisesti ottaen tyytyväinen osayleiskaavaehdotukseen ja kunnan kaavoittamien tonttien mahdolliset uudet rakentajat/asukkaat otetaan ilolla kylään vastaan.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
Suojelukohteita / varjeltavia kohteita Mannilan kylässä oli paljon , ja nämä ovat suurelta osin	<i>Mannilan kylä on maakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö. Mannila on varhaiskeskiajalla syntynyt suurkylä, joka on saanut elantonsa Pyhäjärven kalastuksesta, peltoviljelystä ja</i>

Mielipide	Kaavoittajan vastine
yksityisessä omistuksessa olevia rakennuksia ja pihapiirejä. Haluaisimme tietää ja jakaa kylässä sitä tietoa, mitä suojelukohde tarkoittaa ja millaisia velvollisuuksia kohteen omistajalla on esimerkiksi rakennusten kunnossapidon kannalta tai onko mahdollisessa remontoinnissa joitakin rajoitteita? Mikäli tällaisia velvoitteita tai rajoitteita on, miten niistä tietoa jaetaan ja osallistuuko kunta tai museovirasto näiden velvoitteiden täyttämisestä aiheutuviin kustannuksiin?	<i>tervanpoltosta. Tiiviisti rakennetun kylän rakennuskanta on vaihtelevan ikäistä. Kylän rakennuskantaan liittyy historiallisia, rakennushistoriallisia ja maisemallisia arvoja. Yleiskaavaa varten maakunnallisia selvityksiä on tarkennettu inventoimalla kaava-alueen rakennuskanta yleiskaavatasoisesti. Inventointi on tehty Satakunnan museon ohjauksessa ja inventoidut kohteet on arvotettu yhteistyössä Satakunnan museon kanssa. Eri arvoluokkiin kuuluvien kohteiden huomioimisesta on yleiskaavassa annettu kaavamääräykset, joiden sisällön muotoilussa on huomioitu Honkilahden osayleiskaavan vastaavat kaavamääräykset ja viranomaisten ohjaus (ks. Satakunnan museon ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnot ja vastineet niihin).</i> <i>Rakentamislain (751/2023) 140 §:ssä määritellään rakennuksen omistajan velvoitteet rakennusten kunnossapidosta. Rakennuksen omistajan on mm. pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Velvoitteet koskevat kaikkea rakennuskantaa. Ennen rakentamislain (751/2023) voimaantuloa vastaava määräys oli maankäyttö- ja rakennuslaissa (MRL 132/1999, 166 §).</i> <i>Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 132/1999, § 41) mukaan jos jotakin aluetta tai rakennusta on maiseman, luonnonarvojen, rakennetun ympäristön, kulttuurihistoriallisten arvojen tai muiden erityisten</i>

Mielipide	Kaavoittajan vastine
	<i>ympäristöarvojen vuoksi suojeltava, yleiskaavassa voidaan antaa sitä koskevia tarpeellisia määräyksiä (suojelumääräykset).</i> <i>Suojelumerkinnät ja -määräykset vaikuttavat rakennusta koskevaan lupaharkintaan, kuten rakennus-, toimenpide- ja purkamislupaan. Suojellun rakennuksen korjaus- ja muutostyössä on noudatettava suojelumääräystä. Tarvittaessa korjaustöistä voi pyytää alueellisen vastuumuseon ohjausta tai lausunnon.</i> <i>Mannilan osayleiskaavassa on osoitettu rakennusinventoinnissa kaikkein arvokkaimmiksi katsotut kohteet (A-luokan kohteet) suojeltavina rakennuksina tai rakennusryhminä (sr/nro), joita ei saa purkaa. Tarkistetaan rakennussuojelumääräyksen sanamuotoa niin, että purkaminen kielletään vain kohteessa olevan rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti merkittävien rakennusten osalta. Rakennusinventoinnissa (kaavan liiteaineistona) on kuvattu kunkin kohteen rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti merkittävät rakennukset ja niiden tärkeimmät ominaispiirteet ja arvot. Kaavamääräyksessä ei kielletä sr-kohteiden täydennys-, muutos- ja korjausrakentamista, vaan ohjataan säilyttämään kohteen arvot. Lisäksi kaavamääräyksen mukaan kohteita koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.</i>

Mielipide	Kaavoittajan vastine
	<i>Kaavassa suojeltujen rakennusten korjaus- ja muutostöitä valvoo kunnan rakennusvalvonta ja pyytää tarvittaessa rakennussuojelumääräyksen mukaisen lausunnon museoviranomaiselta (eli Satakunnan museolta).</i> <i>Lausunnossaan museoviranomainen (eli Satakunnan museo) ottaa kantaa siihen, huomioidaanko suunnitelmissa/toimenpiteissä kohteen arvot riittävällä tavalla. Rakennussuojelukohteen omistaja voi olla museoviranomaiseen yhteydessä jo hyvissä ajoin etukäteen, jolloin museoviranomainen voi kertoa tarkemmin korjausten ja muutosten reunaehdoista sekä antaa neuvoja ja ohjausta suojelun toteutumista edistäviin ratkaisuihin.</i> <i>Rakennusten sisätiloihin ei kohdistu yleiskaavatasolla suojelua, eli sisätiloihin voi tehdä sellaisia muutoksia, jotka eivät heijastu suojeltujen rakennusten ulkoasuun.</i> <i>Mannilan osayleiskaavaehdotuksessa osoitetaan rakennusinventoinnissa arvokkaiksi katsotut kohteet (B-luokan kohteet) kohteina, joiden ympäristö säilytetään (s/nro) (ks. myös Satakunnan museon ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnot ja vastineet niihin). Kohteissa olevan arvokkaan rakennuskannan säilyminen on suotavaa. Kaavamääräyksellä ei kielletä kohteissa olevan rakennuskannan purkamista, vaan ohjataan säilyttämään kohteen arvot muutos- ja korjaustöissä ja sovittamaan uudisrakentaminen</i>

Mielipide	Kaavoittajan vastine
	<i>kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin. Rakennusinventoinnissa (kaavan liiteaineistona) on kuvattu kunkin kohteen rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti merkittävät rakennukset ja niiden tärkeimmät ominaispiirteet ja arvot. Lisäksi kaavamääräyksen mukaan kohteita koskevista merkittävistä suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydetty museoviranomaisen lausunto (ks. Satakunnan museon ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnot ja vastineet niihin).</i> <i>Rakennussuojelukohteiden ja muun arvokkaan rakennuskannan korjauksiin on mahdollista hakea avustuksia mm. Museovirastolta (entistämisavustukset), alueelliselta elinvoimakeskukselta (rakennusperinnön hoitoavustus) sekä joissakin tapauksissa Kotiseutuliitolta (seurantat) ja Leader-ryhmiltä (yleishyödylliset hankkeet). Avustusten ehdot ja hakukierrokset vaihtelevat. Kunta tai Satakunnan museo eivät osallistu suojeltujen rakennusten kunnostusten kustannusten kattamiseen.</i>
Tontteihin liittyen toivomme toki uusia asukkaita kylään. Tämä edellyttäisi, että tonttien hinta on kohtuullinen ja niitä markkinoidaan aktiivisesti. Lisäksi infra tulisi olla kohtuullisin kustannuksin ja toimenpitein saatavilla, mikä tarkoittaa mm. vesi- ja viemärijohtojen ulottamista tonttien lähetyville sekä kartoitusta, kuinka paljon kiinnostusta asiaan	<i>Yleiskaavan valmistuttua kunta liittyy etenkin kunnan omistamat Mannilan uudet rakennuspaikat osaksi kunnan normaalia tonttimarkkinointia.</i> <i>Kunnassa on vesihuollon toiminta-alueen tarkastelu käynnissä. Kunnassa ei tällä hetkellä nähdä ajankohtaiseksi päivittää vesihuollon toiminta-aluetta Mannilassa. Tulevaisuudessa voidaan kartoittaa</i>

Mielipide	Kaavoittajan vastine
olisi. Tälläkin hetkellä kiinnostusta kylässä on jo kunnan veden ja viemärin saatavuuteen, ja talouksia on jo ilmoittanut kiinnostuksestaan kunnalle. Houkuttelevuus kasvaisi näiden toimenpiteiden kautta suuresti, joten kysymmekin, millaisia suunnitelmia kunnalla on yllä mainittujen asioiden osalta.	<i>kiinteistön omistajien halukkuutta liittyä kunnan vesi- ja viemäriverkostoon ja arvioida verkoston laajentamista, mikäli kiinnostusta on riittävästi kattamaan investointikustannuksia. (ks. myös Euran kunnan tekninen lautakunnan lausunto).</i> <i>Kunnan omistamalle kiinteistölle on osoitettu kyläalue (AT-2), jonka kaavamääräyksessä edellytetään liittymistä vesi- ja jätevesiverkkoon. Muilla kyläalueilla (AT-1) tätä ei ole edellytetty. Kaavan yleismääräyksissä määrätään, että rakennuspaikkojen vesi-, jätevesi- ja jätehuollossa on noudatettava voimassa olevia viranomaismääräyksiä ja järjestettävä huolto siten, ettei synny vesistön pilaantumisvaaraa.</i> <i>Rantavyöhykkeelle osoitetuilla loma-asuntoalueilla (RA) edellytetään liittymistä vesi- ja jätevesiverkkoon. RA-alueet ovat vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.</i>
Huomioitahan myös, että Mannilan kylästä kommentteja ja kysymyksiä on tullut kuntaan myös yksityisesti kiinteistöjen omistajilta, joihin osayleiskaava vaikuttaa.	<i>Mannilan osayleiskaavan valmisteluvaiheen aineiston (ns. kaavaluonnoksen) nähtävillä ollessa kuntaan toimitetut mielipiteet on koottu vastineraporttiin ja mielipiteisiin on annettu vastineet, joissa linjataan, tehdäänkö kaava-aineistoon niiden perusteella muutoksia.</i>

2.2 Euran seurakunta, 27.10.2025

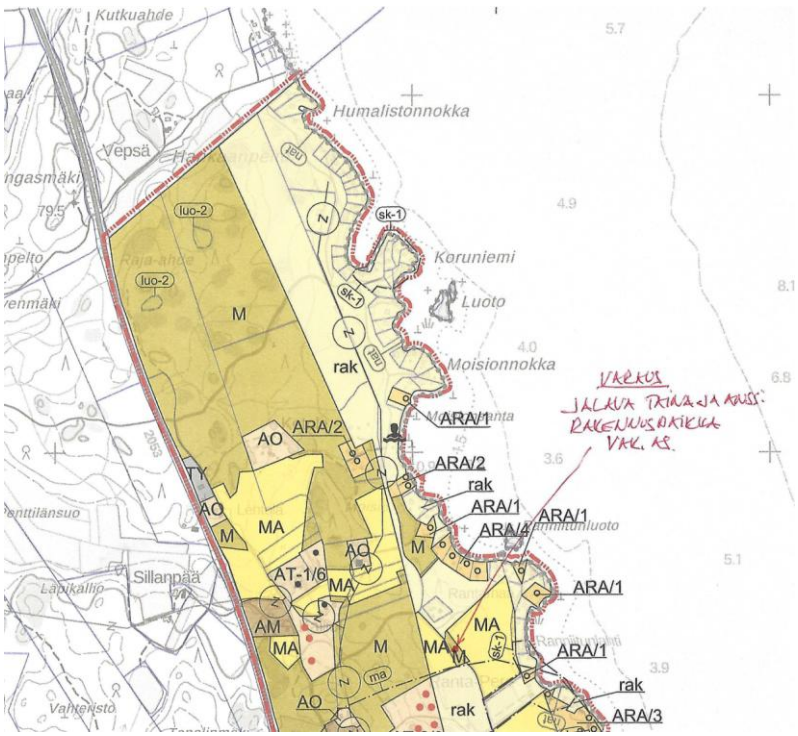
Mielipide	Kaavoittajan vastine
Euran seurakunta haluaa, että Mannilan kesäkotia pysyy ja säilyy, mutta ei pidä tarpeellisena, että kesäkotia olisi B-luokan suojeltava kohde.	<i>Yleiskaavaa varten on inventoitu kaava-alueen rakennuskanta yleiskaavatasoisesti. Inventointi on tehty Satakunnan museon ohjauksessa ja inventoidut kohteet on arvioitu yhteistyössä Satakunnan museon kanssa. Eri arvoluokkiin kuuluvien kohteiden huomioimisesta on yleiskaavassa annettu kaavamääräykset, joiden sisällön muotoilussa on huomioitu Honkilahden osayleiskaavan vastaavat kaavamääräykset ja viranomaisien ohjaus. Osoitetaan Mannilan kesäkotia kaavaehdotuksessa kohteena, jonka ympäristö säilytetään (B-luokan kohde, suositus kaavamääräykseksi s/nro). (ks. Satakunnan museon ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnot ja vastineet niihin).</i> <i>Kohteissa, joiden ympäristö ohjataan kaavassa säilyttämään (s/nro), olevan arvokkaan rakennuskannan säilyminen on suotavaa. Kaavamääräyksellä ei kielletä kohteissa olevan rakennuskannan purkamista, vaan ohjataan säilyttämään kohteen arvot muutos- ja korjaustöissä ja sovittamaan uudisrakentaminen kulttuuriympäristön ominaispiirteisiin. Rakennusinventoinnissa (kaavan liiteaineistona) on kuvattu kunkin kohteen rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti merkittävät rakennukset ja niiden tärkeimmät ominaispiirteet ja arvot. Lisäksi kaavamääräyksen mukaan kohteita koskevista merkittävistä suunnitelmista ja toimenpiteistä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto</i>

2.3 Osalliset 1 ja 2, 3.10.2025

Mielipide	Kaavoittajan vastine
Mannilan Huntun kiinteistön nimi on nykyään Huntunmaja , nimi muutettiin vuonna 2004. Talo on kotimme, ei museokohde . Talon ja aitan ulkoasu eivät tule muuttumaan.	<i>Merkitään tiedoksi.</i> <i>Rakennusinventoinnissa kohde on nimetty paikalla olleen Huntu-nimisen kantatilan mukaan eikä kiinteistön nykyisen nimen perusteella. Kohde on huomioitu myös aiemmissa inventoinneissa nimellä Huntu.</i> <i>Kohteen pihapiiri ja rakennukset ovat historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaita, joten kohde on osoitettu rakennetun kulttuuriympäristön selvityksessä ja rakennusinventoinnissa esitetyin perustein (selvitys ja inventointi ovat kaavan liiteaineistona) osoitettu suojeltavana rakennuksena (sr/nro). Suojelumerkinnällä ei haluta muuttaa rakennusta museokohteeksi, vaan edistää rakennetun kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Kohteessa voi edelleen asua. Ks. myös vastine Mannilan kyläyhdistykselle siitä, mitä suojelumerkintä käytännössä tarkoittaa.</i>

2.4 Osalliset 3 ja 4, 12.10.2025

Mielipide	Kaavoittajan vastine
Olimme paikalla esittelytilaisuudessa Euran kunnantalolla 7.10.2025 ja puhuimme asiaa esitelleen konsultin kanssa jo asiasta. Muutosehdotus 1. Meillä on rantapeltojemme läheisyydessä, kartan osoittamassa (punakynällä karttaan piirrettynä) paikassa vanha rakennuspaikka ja kivijalka. Tähän olimme ajatelleet tulevan mahdollisesti maatilamme sukupolvenvaihdon jälkeen uudisrakennuksen paikka, jossa luopujina asuisimme. Omistuksessamme on pellot molemmin puolin tuota n. 2500 m² metsäsaareketta/rakennuspaikkaa. Kunnallistekniikka kulkee kyseisiä peltojamme pitkin, siis varsin lähellä mahdollista rakennuspaikkaa. Ehdotamme että ko. kohtaan (nyt M) varataan rakennuspaikka vakituiselle asujaimistolle (AT tai AM). Jos mahdollista, haluaisimme, että tonttivaraus olisi isompi ja että sitä voisi	<i>Mielipiteessä esitetty uusi rakennuspaikka ei sijoitu edullisuusvyöhykeanalyysin mukaisille edullisimmille alueille, joiden perusteella on rajattu kaavassa osoitetut kyläalueet (AT-1 ja AT-2), joille on osoitettu olemassa olevat ja uudet rakennuspaikat, joille voidaan myöntää suoraan yleiskaavan perusteella rakennuslupa.</i> <i>Mielipiteessä esitetty uusi rakennuspaikka sijoittuu ranta- asemakaavoitetun alueen lomaan. Yleiskaavan tavoitteena ei ole osoittaa uusia rakennuspaikkoja rantavyöhykkeelle. Uusien rakennuspaikkojen osoittaminen rantavyöhykkeelle vaatisi emätilatarkastelun ja rantamitoituksen laatimisen. Koska Pyhäjärven ranta on jo ennestään tiheään rakennettu, mitoitustarkastelu ei todennäköisesti tulisi mahdollistamaan uusien rakennuspaikkojen osoittamista rantavyöhykkeelle.</i> <i>Rantavyöhykkeeltä osoitetaan vain olemassa olevat ranta- asemakaavoittamattomat rakennuspaikat. Mielipiteen perusteella paikalla on ollut aiemmin rakennuspaikka. Vuoden 1948 ilmakuvasta paikalla näyttäisi olevan ainakin kaksi rakennusta tai rakennuksen perustusta. Historialliset rakennuspaikat voidaan rinnastaa olemassa oleviin rakennuspaikkoihin, joten osoitetaan kaavaehdotuksessa</i>

Mielipide	Kaavoittajan vastine
laajentaa järvelle päin niin, että siinä olisi yhteensä n. 6000 m² tonttivaraus. 	kyseinen paikka mielipiteessä esitetyn mukaisesti maatilojen talouskeskusten alueena AM. Koska alue ei sijoitu edullisuusvyöhykeanalyysin mukaisille edullisimmille alueille, sitä ei voi osoittaa kyläalueena (AT) jolla yleiskaava ohjaisi suoraan rakentamista. Maisemaselvityksessä ehdotettua rakennuspaikkaa ympäröivät pellot on osoitettu maisemallisesti tärkeänä peltoalueena ja alueella on myös maisemallisesti tärkeää metsänreunaa/ehyttä reunavyöhykettä. Maisemaselvityksen suositukset pyritään huomioimaan AM-alueen rajauksessa niin, että maisema säilyy nykyisellään rannan puoleisella laajemmalla peltoaukealla.
Muutosehdotus 2. Maatilakeskuksemme yhteydessä Paavolantie 3 on merkitty osa pihastamme pelloksi statuksella MA. Sen kuuluisi olla AM	Osoitetaan mielipiteessä tarkoitettu kiinteistö kokonaisuudessaan AM-alueena. Kaavamääräyksen mukaan alueelle saa rakentaa maataloutta ja siihen liittyvää asumista

Mielipide	Kaavoittajan vastine
ja osa tilakeskustamme. Paikalla on ollut aiemmin minkkitaloja koko alueella ja puutarhakasveja esim. omenapuita ja puutarhamansikkaa. Se on mahdollisesti jatkajiemme uuden as. rakennuksen aluetta ja siinä kuuluisi olla rakennuspaikka.	<i>ja sivuelinkeinoja palvelevia rakennuksia. Yleiskaava ei kuitenkaan toimi AM-alueilla suoraan rakennusluvan perusteena, joten olemassa olevia ja uusia rakennuspaikkoja ei merkitä kiinteistölle. Mielipiteessä tarkoitettu kiinteistö sijoittuu lähelle olemassa olevaa kotieläintilaa ja alueen osoittaminen kyläalueena ja uuden rakennuspaikan osoittaminen alueelle voisi mahdollisesti vaikuttaa kotieläintilan kehittämismahdollisuuksiin tulevaisuudessa. Alueen osoittaminen maatilojen talouskeskusten alueena huomioi paremmin kotieläintilan toiminnan kehittämismahdollisuudet sekä mahdollistaa maatalouteen liittyvien asuinrakennusten rakentamisen alueelle. Ks. myös Etelä-Satakunnan ympäristötoimen, terveysvalvonnan ja ympäristönsuojelun lausunto ja vastine siihen.</i>
Muutosehdotus 3. Naapurimme tontille, heidän puutarhaansa on piirretty metsää, vaikka se on pihapuita, kuusiaitaa ja nurmikkoa. Sen kuuluisi mahdollisesti olla AT-alue.	Osoitetaan mielipiteessä tarkoitettu kiinteistö osana AT-1-alue.

2.5 Osallinen 5, 16.10.2025

Mielipide	Kaavoittajan vastine
Mielipide koskee os. Mäkikyläntie 38 olevaa kiinteistöä. Mitä kaavoittajan rakennuksille osoittamat merkinnät A / B merkitsevät? Velvoittavatko ne johonkin mahdollista korjausta tai purkua ajatellen? Onko asuinrakennus merkinnällä A vai B? Aitta A vai B? Navetta A vai B? Kiinteistöstä selostus ja kuvat 3 kpl löytyvät Satakunnan Pakki - AK kohdelistauksesta (kohde 10 Lehtokallio). (Huom. tilan nimi on Moromäki, lainhuuto vuodelta 1953.) Tila on erotettu Paavolan kantatilasta numero 6.	<i>Ks. myös Mannilan kyläyhdistyksen mielipide ja vastine siihen.</i> <i>Yleiskaavaa varten on inventoitu kaava-alueen rakennuskanta yleiskaavatasoisesti. Inventointi on tehty Satakunnan museon ohjauksessa ja inventoidut kohteet on arvoitettu yhteistyössä Satakunnan museon kanssa. Arvojen tarkastelun yhteydessä on arvioitu, onko kohteilla paikallista merkitystä tai laajempaa merkitystä. Merkityksen perusteella kohteet on luokiteltu inventoinnissa A-luokan kohteiksi ja B-luokan kohteiksi. A-luokan kohteilla on paikallisen merkityksen lisäksi laajempaa merkitystä, ja kohteet ovat hyvin säilyttäneet edustavuutensa. B-luokan kohteiden merkitys jää paikalliseksi kohteiden ollessa hankealueelle tyypillisiä rakennuksia ja niistä edustavimpia esimerkkejä.</i> <i>Eri arvoluokkiin kuuluvien kohteiden huomioimisesta on yleiskaavassa annettu kaavamääräykset, joiden sisällön muotoilussa on huomioitu Honkilahden osayleiskaavan vastaavat kaavamääräykset ja viranomaisten ohjaus (ks. Satakunnan museon ja Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunnot ja vastineet niihin). Sitä, mihin suojelumääräykset velvoittavat, on käsitelty vastineessa Mannilan kyläyhdistyksen mielipiteeseen.</i> <i>Rakennusinventoinnissa (kaavan liiteaineistona) on kuvattu kunkin kohteen rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti merkittävät rakennukset ja niiden tärkeimmät ominaispiirteet ja arvot. Mielipiteessä</i>

Mielipide	Kaavoittajan vastine
	tarkoitettu kohde on inventoinnissa arvioitu A-luokan kohteeksi päärakennukseen liittyvien arvojen vuoksi ja osoitettu kaavassa suojeltavana rakennuksena (sr/nro). Tarkistetaan rakennussuojelumääräyksen sanamuotoa niin, että purkaminen kielletään vain kohteessa olevan rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti merkittävien rakennusten osalta. Koska paikallista laajempaa merkitystä on katsottu inventoinnissa liittyvän vain päärakennukseen, niin purkamisen kieltävä kaavamääräys (sr/nro) kohdentuu vain siihen. Kaavamääräyksen (sr/nro) muut tavoitteet kohdentuvat koko kokonaisuuteen. Kohde on esitelty aiemmassa inventoinnissa (Euran Mannilan rakennuskulttuurin ja kulttuurimaiseman inventointi, 1996) nimellä Lehtokallio. Samaa nimeä käytettiin nyt tarkistusinventoinnissa. Koska vuoden 1996 inventoinnissa kohteen sijainnista esitettiin ristiriitaisia tietoja, kohde on voitu tuolloin nimetä väärin. Korjataan kohteen nimeksi kiinteistön nimi kaava-aineistoihin.

2.6 Osallinen 6, 16.10.2025

Mielipide	Kaavoittajan vastine
Omistamani metsän pohjoisosaan on merkitty kaksi kangasrämelaikkua nro 3 ja 4. Haluaisin tietää tarkat kohteet ja pinta-alat paikan päälle merkattuna.	<i>Paikkatietoaineisto kohteiden sijainnista on toimitettu mielipiteen jättäjälle.</i>

2.7 Osallinen 7, 21.10.2025, 31.10.2025 (täydennys)

Mielipiteen tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
Olen kaava-asiassa asianosaisena, koska minulla on omistuksia osayleiskaavan ja ranta-asemakaavan alueilla.	<i>Kiitoksia mielipiteestä.</i>
Oikaisu: Rantaniituntie – Kartassa Ranniituntie Pitäisikö myös Riihihaantie olla paikallisella murteella Riih’haantie?	<i>Teidennimistöä ei ratkota yleiskaavassa. Tarkistetaan, että kaava-asiakirjoissa viitataan Ranniituntiehen ja Riihihaantiehen, kuten tiet on nimetty Maanmittauslaitoksen taustakarttaan.</i>
MÄKIKYLÄN ALUEEN KYLÄRAKENNE Mäkikylä on isonjaon jälkeisessä Suomessa poikkeuksellinen kylärakenne: ”Keskeisimpiä maisemaelementtejä selvitysalueella ovat tiivistä kyläaluetta ympäröivät viljelyalueet. Myös kylä itsessään on maisemallisesti tärkeä. Kyläalueella pitkä peltonäkymä on olennaisempi kuin vesistönäkymä.” Kyläläisille järvi ja järvinäkymä ovat olleet oleellinen osa jokapäiväistä elämää. Varsinkin Kalasataman merkitykseen olisi syytä lisätä sen historiallinen merkitys kylän naisille. Siellä pestiin taloihin talven aikana kertynyt suurpyykki ja pyykättiin muutenkin.	<i>Merkitään tiedoksi.</i> Lisätään rakennetun kulttuuriympäristön selvitykseen tieto, että kalarantaa on käytetty myös pyykinpesupaikkana. Kalasataman kulttuurihistoriallista merkitystä on tarkasteltu selvityksissä suhteessa kaikkiin alueen ihmisiin. Kalasatamalla on historiallinen merkitys kaikille kylän ihmisille, pois lukematta kylän naisia.

Mielipiteen tiivistelmä	Kaavoittajan vastine
Kylän lasten uimarantana oli Talvitienlahti ennen kuin ranta täyttyi saunarakennuksista. Mannilan lahdelta käytiin uimassa vain poikkeuksellisesti.	
LÄHTÖTIEDOT (Kaavaselostus, 2.3.6 Maa- ja kallioperä) ”Kaava-alueen pellot sijoittuvat pääasiassa kaava-alueen eteläosaan hienoaineksille maalajeille sekä savimaalle.” Kaava-alueen maaperään vaikuttaa myös Pyhäjärven pinnan lasku 1800-luvulla. Silloinen rantavalli on vielä näkyvissä joillakin ranta-alueilla. Mäkikylä oli myös ensimmäisiä Pyhäjärven länsirannan alueista, jotka nousivat esiin Litorinamerestä. Alavammat peltomaat säilyivät pitkään veden alla. Alavimmat alueet Luhtaojan (Luhtojan) molemmin puolin ja Mannilanlahden ja Talvitienlahden välissä oleva alue ovat olleet kosteikkoja/osa järveä ennen Pyhäjärven pinnan laskua. Talvitienlahden rantavallin takana oleva alue on vieläkin usein keväisin osin veden alla.	<i>Merkitään tiedoksi.</i> Lisätään kaavaselostukseen maininta Pyhäjärven pinnan laskusta ja rantavallin näkymisestä paikoitellen.

LUONTOSELVITYS

”Luhtaojan varrella on liejua ja pintamaana saraturvetta.”
(Luontoselvitys, 4.1.2 Maa- ja kallioperä)

Samaa esiintyy/on esiintynyt myös Mannilanlahden ja Talvitienlahden välimaastossa, joka ennen Pyhäjärven pinnanlaskua 1800-luvulla oli kosteikkoa. Kosteus näkyy vieläkin Talvitienlahden läheisyydessä olevan alueen kasvillisuudessa. Alueella on myös jääne siellä olleesta pienestä lammesta.

Mannilankujasta itään Suomisen talon pohjoispuolella on ainakin joskus ollut kosteahko alue, jossa kasvoi kangasvuokkoa.

Kylän vähemmän hoidetuilla ja varsinkin kosteikkoalueilla on runsaasti eri pajulajeja (tunnistamattomiakin) ja myös villipähkinäpensaita, esim. Rantasalmen tilan ”Riih’haassa” ja Suutarniitussa. Myös Ranniituntien varrella oli ainakin aikaisemmin laajahko pähkinäpensaskasvusto. Koska villi pähkinäpensas näyttää viihtyvän alueella varsin hyvin, sen esiintymistä olisi syytä suojella.

Myös runsas pihlaja- ja tuomikasvusto on syytä huomata. Paatsamakin on varsin yleinen.

Merkitään tiedoksi.

Luontoselvityksessä on tunnistettu kaava-alueelta mm. pähkinälehtoja, jotka on huomioitu kaavaratkaisussa. Luontoselvityksessä on keskitytty erityisesti luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittäväksi katsottuun lajistoon sekä lainsäädännöllä suojeltuihin lajeihin ja luontotyypppeihin.

LUONTOSELVITYS, Linnusto (3.4.4 Linnustoselvitys) Lisäys tikat, kanadanhanhi Muuttoaikaan urpiaisten pysähdyspaikka, esim. viime vuonna iso lauma Riihihaantiellä.	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
KARTTA – VALMISTELUVAIHE & KAAVASELOSTUS Entisen Rantasalmen tilan suurelle päärakennustontille (Rantamäki) on merkitty vain 1 asuinrakennuspaikka. Tontilla on nyt 2 asuinrakennusta, molemmat heikkokuntoisia. Tavoite on saada tontille uusi asuinrakennus ja kunnostaa vanha vuoden 1923 rakennus ainakin ulkonäöllisesti siistiksi. Rakennus lienee tehty aikaisemmin Mäkikylänkujan varrella olleen vanhemman rakennuksen hirsistä. Myöhemmin tehdyn navetan, vajan ja asuinrakennuksen yhdistelmästä asuinrakennus on ehkä purettava sen ongelmien vuoksi. Suuri tontti (n. 7000 m²) kestää kuitenkin enemmänkin rakentamista. Aikaisemmin sillä oli myös vanha navettarakennus Mäkikyläntie varrella ja iso vajarakennus poikittain vanhemman asuinrakennuksen kanssa. Tontilla on myös vähintään satavuotias maakellari, joka on ollut käytössä vielä vanhemmillamme. Rantasalmen aittarakennus lienee Mannilan vanhimpia rakennuksia.	<i>Lisätään mielipiteen perusteella kiinteistölle olemassa olevan rakennuspaikan lisäksi yksi uusi rakennuspaikka eli yhteensä kaksi rakennuspaikkaa. Kaavassa käytetty mitoitus mahdollistaa kahden rakennuspaikan osoittamisen kiinteistölle (n. 7 500 m²). Käytetyn mitoituksen mukaan yhden rakennuspaikan muodostumiseksi kiinteistön pinta-alan tulee olla AT-1-alueella vähintään 0,2 ha, kahden rakennuspaikan muodostumiseksi 0,7 ha, kolmen rakennuspaikan muodostumiseksi 1,2 ha (ks. mitoituksesta tarkemmin kaavaselostuksen luku 4.2 Mitoitus).</i> <i>Mielipiteen mukainen kiinteistö on osoitettu kyläalueena (AT-1), jonka kaavamääräys mahdollistaa asuinrakennuksen lisäksi talousrakennusten rakentamisen kaavassa osoitetun kokonaisrakennusoikeuden puitteissa. Olemassa olevia rakennuksia saa peruskorjata ja tuhoutuneiden tilalle rakentaa uusia nykyistä kerrosalaa ylittämättä.</i>

Rantasalmen tilasta irrotettu Riihihaan (Riih'haka) osuus Riihihaantien ja Ranniituntien välissä Mäkikylänkujan risteyksessä on ilman merkintää asuinrakennuksesta. Tontilla sijaitisi aikaisemmin Rantasalmen tilan riihi ja siihen liittyvä suuli. Tontti on n. 4000m² ja sopinee hyvin täydennysrakentamiseen eli siinä on yksi mahdollinen lisärakennuksen paikka. Sekä Rantasalmen talon entinen päärakennustontti että Riihihaan tontti on merkitty kaavakuvassa täydennysrakentamiseen sopivaan alueeseen kuuluviksi, mutta kumpaankaan ei ole merkitty lisärakentamista. Maanomistajia ei ole kuultu asiasta.	<i>Osoitetaan mielipiteen mukaiselle kiinteistölle yksi uusi rakennuspaikka.</i> Kiinteistö (n. 5000 m²) sijoittuu kokonaan edullisuusvyöhyketarkastelun mukaiselle edulliselle alueelle. <i>Pinta-ala mahdollistaa yhden rakennuspaikan osoittamisen kiinteistölle.</i>
Kalasataman vierellä oleva Metsä-Rantasalmen peltoalue (6000 m²) on jätetty peltoalueeksi. Se voisi jossakin vaiheessa ehkä olla Kalasataman toimintoja tukeva alue. Nyt sillä sijaitsee jo ”vuokralaisena” kunnan matonpesupaikka.	<i>Kiinteistö on maisemaselvityksen mukaan pääasiassa merkittävää avointa peltoaluetta, joten se on kaavoituksessa osoitettu merkinnällä MA - maisemallisesti arvokas peltoalue. Yleiskaavan yleispiirteisyys huomioiden alueella voi edelleen toimia matonpesupaikka tai alueelle voidaan sijoittaa jotain muuta vastaavaa sataman toimintoja tukevaa toimintaa, joka ei vaadi laajamittaista rakentamista.</i> <i>Kalasatama on ranta-asemakaavoitetulla alueella ja alueen rakentamista ja kehittämistä ohjataan ranta-asemakaavalla.</i> <i>Osoitetaan satama kohdemerkinnällä uimapaikan tapaan</i>

	yleiskaavassa. Merkinällä korostetaan sataman merkitystä Mannilan kylälle ja varmistetaan sen huomioiminen, mikäli ranta-asemakaavaa lähdetään muuttamaan.
Rantasalmen tilan Riihihaantien loppupäässä oleva Rantasalmen rantasaunan metsikköalue ja sen vieressä oleva peltoalue on merkitty kokonaan metsiköksi. Sauna on ollut siellä jo 1950-luvulta alkaen ja sillä on sopimukseen pohjautuva kulkuoikeus järveen. Se lienee jäänyt pois kunnan rekistereistä jossain vaiheessa tuntemattomasta syystä.	<i>Merkitään tiedoksi.</i> <i>Merkintä M – maa- ja metsätalousvaltainen alue voi pitää sisällään peltoja, metsiä ja rakennuksia. M-alueilla olevat rakennukset voidaan säilyttää ja niiden tuhoutuessa ne voidaan rakentaa samaan paikkaan uudelleen. Kaavassa ei aseteta ehdotonta rakentamisrajoitusta (MRL 43 § 2 mom.) alueelle.</i>
Suositusrakenteessa Vähäniitun alue on merkitty oranssilla. Se näyttää ulottuvan myös viereisen kesäpaikan rakennustontille. Oranssi näyttää ulottuvan myös viereiselle Suutarniitun alueelle. Miksi?	<i>Edullisuusvyöhykeanalyysin tavoitteena oli löytää rantavyöhykkeen ulkopuolelta alueet, jotka soveltuvat parhaiten ja heikoiten uudis- ja täydennysrakentamista varten. Analyysissä on tarkasteltu erilaisia yhdyskuntarakenteen osatekijöitä ja pisteytetty niitä sen mukaan, onko kyseessä uudis- ja täydennysrakentamista tukeva vai uudis- ja täydennysrakentamisen mahdollisuuksia heikentävä tekijä. Huomioidut tekijät on esitetty kaavaselostuksen luvussa 4.1 Edullisuusvyöhyketarkastelu. Kyseiseen kohtaan on osunut enemmän negatiivisia kuin positiivisia tekijäitä. Paikka ei ole saanut positiivisia pisteitä olemassa olevan (muun) asutuksen läheisyydestä tai tieverkoston läheisyydestä. Vesihuoltoverkoston läheisyydestä kohde on saanut positiivisia pisteitä. Negatiivisia</i>

	<i>pistetä on tullut rannan läheisyydestä, koska lähtökohtana on ollut tarkastella rantavyöhykkeen ulkopuolisia alueita.</i> <i>Edullisuusvyöhykeanalyysi on tehty kaavassa osoitettavien kyläalueiden (AT-1, AT-2) rajaamisen tueksi. Kyläalueilla rakennusluvut voidaan myöntää suoraan yleiskaavan perusteella maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 44 §:n mukaisesti. Ranta-alueiden rakentamista ohjataan eri tavoin, ja siksi erityisesti rannan läheisyydestä on annettu negatiivisia pisteitä.</i> <i>Kaavaratkaisussa on huomioitu olemassa oleva lomarakennuspaikka osoittamalla se nykyisen käyttötarkoituksen mukaisesti loma-asuntoalueena. Kaavaratkaisu myös mahdollistaa kohteen käyttötarkoituksen muutoksen pysyvään asumiseen.</i>
Kalasataman toimintojen kehittämismahdollisuutta ei ole kaavassa huomioitu. Aluehan on nyt täyteen rakennettu, mutta jotain uutta tarvittaisiin.	<i>Kalasatama on ranta-asemakaavoitetulla alueella ja alueen rakentamista ja kehittämistä ohjataan ranta-asemakaavalla.</i> <i>Osoitetaan satama kohdemerkinnällä uimapaikan tapaan yleiskaavassa.</i> Merkinnällä korostetaan sataman merkitystä Mannilan kylälle ja varmistetaan sen huomioiminen, mikäli ranta-asemakaavaa lähdetään muuttamaan.
Kaavassa ei yleisesti ottaen näytä olevan merkitystä sillä, miten suuri olemassa olevan rakennuspaikan tontti on rakennusoikeuden lisäämistä ehdotettaessa.	<i>Yleiskaavaa varten on tehty edullisuusvyöhyketarkastelu, jonka tavoitteena oli löytää rantavyöhykkeen ulkopuolelta alueet, jotka soveltuvat parhaiten ja heikoiten uudis- ja täydennysrakentamista varten. Kaavan tavoitteena on ollut ohjata uudisrakentaminen</i>

Mitkä ovat edullisuusvyöhykkeiden pisteytysperusteet?

Järven houkutus uutta rakennuskantaa pohdittaessa on jäänyt toissijaiseksi.

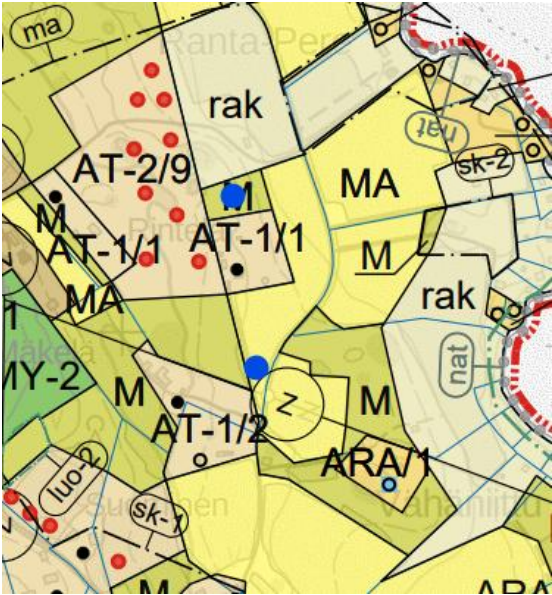
näille alueille. Edullisuusvyöhyketarkastelun perusteella parhaiten uudisrakentamiseen soveltuvat alueet on osoitettu kaavassa kyläalueina (AT-1, AT-2), joilla kaava ohjaa suoraan rakentamista maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 44 § mukaan.

Edullisuusvyöhykeanalyysi on tehty kaavassa osoitettavien kyläalueiden (AT-1, AT-2) rajaamisen tueksi. Kyläalueilla rakennusluvut voidaan myöntää suoraan yleiskaavan perusteella maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 44 §:n mukaisesti. Ranta-alueiden rakentamista ohjataan eri tavalla. Yleiskaavan tavoitteena ei ole ollut osoittaa rantavyöhykkeelle uutta rakentamista, koska rantoja koskevat mitoitusperusteet tuskin antaisivat mahdollisuuksia osoittaa nykyisellään tiiviisti rakennetulle alueelle uusia rakennuspaikkoja. Olemassa olevat rakennuspaikat ranta-asemakaavoitettujen alueiden ulkopuolelta on osoitettu yleiskaavassa.

Mannilan yleiskaavassa käytetyn mitoituksen mukaan yhden rakennuspaikan muodostumiseksi kiinteistön pinta-alan tulee olla AT-1-alueella vähintään 0,2 ha, kahden rakennuspaikan muodostumiseksi 0,7 ha, kolmen rakennuspaikan muodostumiseksi 1,2 ha (ks. mitoituksesta tarkemmin kaavaselostuksen luku 4.2 Mitoitus). Mitoituksen mukaisissa rakennuspaikoissa huomioidaan sekä olemassa olevat rakennuspaikat että uudet rakennuspaikat (esim. 7050 m² kokoiselle kiinteistölle, jolla jo on yksi olemassa oleva

	<i>rakennuspaikka, on osoitettu se sekä yksi uusi rakennuspaikka). Olemassa olevat rakennuspaikat on merkitty toteutuneen mukaisesti, vaikka kiinteistön pinta-ala olisi edellä esitettyä pienempi.</i> <i>Muulla kuin edullisuusvyöhykeanalyysin edullisimmilla alueilla kaavaratkaisussa on osoitettu olemassa olevat asuinrakennusten rakennuspaikat erillispientalovaltaisina asuntoalueina (AO) tai maatilojen talouskeskuksina (AM). Niillä kaava ei ohjaa suoraan rakentamista kuten kyläalueilla. Kaavassa ei aseteta ehdotonta rakentamisrajoitusta (MRL 43 § 2 mom.) maa- ja metsätalousvaltaisille alueille.</i>
Enoni löysi kymmeniä vuosia sitten Rantasalmen tilan Suutarniitun pellolta Riihihaantien ja Talvitienlahden metsikön väliseltä alueelta esineen, joka muistini mukaan muistutti huolellisesti tehtyä vasarakirvestä. Se oli pitkään hänen kivikokoelmassaan, kunnes Raumalla asuva sisareni vei sen Rauman museoon. Kannattaisiko selvittää, onko se vielä siellä? Sen oikea paikka olisi varmaan Euran Esihistorian opastuskeskuksessa. Löytöpaikan läheisyyteen on osayleiskaavaselvityksessä lisätty joku esine, mutta en tiedä onko kysymys samasta.	<i>Merkitään tiedoksi.</i> <i>Kalasataman luoteispuolella Riihihaantien pohjoispuolella pellolla on arkeologisessa selvityksessä löydetty yksittäinen pii-iskos. Pii-iskosta ei ole katsottu olevan tarpeen merkitä muinaisjäänköhteeksi. Iskos jää selvityksen mukaan yksittäiseksi kuriositeetiksi, joka voi yhtä hyvin ajoittua esihistoriaan kuin historialliseenkin aikaan.</i>

2.8 Osallinen 8, 26.10.2025

Mielipide	Kaavoittajan vastine
Kaavakarttaan tulisi merkitä uudet vakituiset asuinpaikat sinisillä pisteillä osoitettuihin kohtiin. 	<i>Mielipiteessä esitetyistä rakennuspaikoista pohjoisempi ei sijoitu edullisuusvyöhykeanalyysin mukaisille edullisimmille alueille, joiden perusteella on rajattu kyläalueet (AT-1 ja AT-2), joilla kaava ohjaa suoraan rakentamista. Lisäksi ehdotettu rakennuspaikka sijoittuu ranta-asemakaavoitetun alueen viereen ja sen voi katsoa kuuluvan rantavyöhykkeeseen. Yleiskaavan tavoitteena ei ole osoittaa uusia rakennuspaikkoja rantavyöhykkeelle. Rantavyöhykkeeltä osoitetaan vain olemassa olevat ranta-asemakaavoittamattomat rakennuspaikat. Ehdotettu rakennuspaikka osoitetaan kaavassa maa- ja metsätalousvaltaisena alueena (M), jolla sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. Kaavassa ei aseteta ehdotonta rakentamisrajoitusta (MRL 43 § 2 mom.) alueelle.</i> <i>Mielipiteessä esitetyistä rakennuspaikoista eteläisempi sijoittuu etämmälle ranta-asemakaavoitetusta vyöhykkeestä. Ehdotettu rakennuspaikka ei kuitenkaan sijoitu edullisuusvyöhykeanalyysin mukaisille edullisimmille alueille, joiden perusteella on rajattu kyläalueet (AT-1 ja AT-2), joilla kaava ohjaa suoraan rakentamista. Maisemaselvityksessä ehdotettu rakennuspaikka on osoitettu maisemallisesti tärkeänä peltoalueena. Kaavaluonnoksessa ehdotettu rakennuspaikka osoitettiin</i>

	<i>maisemallisesti arvokkaana peltoalueena (MA), joilla sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. MA-alueiden kaavamääräyksessä lisäksi ohjataan säilyttämään alueet viljelyskäytössä. Muutetaan ehdotetun rakennuspaikan käyttötarkoitus maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M), jolla sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. Kaavassa ei aseteta ehdotonta rakentamisrajoitusta (MRL 43 § 2 mom.) alueelle.</i>
--	---