

Koulukuljetuskilpailutus vuosille 2026-2029 / Vastaus Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimukseen

Sivltk 07.05.2026
471/02.08.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot talous- ja hallintosuunnittelija Kati Sammallahti, p. 044 422 4455

Taustaa

Euran kunnan sivistyslautakunta on tehnyt päätöksen Sivltk 5.3.2026 § 26 471/02.08.00/2025 koskien Euran kunnan koulukuljetuksia lukuvuosille 2026-2029 (+ 1 v. optio).

Hankinnassa on ollut kyse lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, ”hankintalaki”) mukaisesta EU-kynnysarvon ylittävästä palveluhankinnasta. Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo on ollut 4.500.000 € (alv. 0 %). Hankintamenettely on ollut avoin menettely, jossa kaikki soveltuvuusvaatimukset täyttäneet tarjoajat on valittu tarjousvertailuun. Valintaperusteena on ollut kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa §on huomioitu sekä hinta- että laatuvertailuperusteet hankintapäätöksessä liitteineen esitetyin tavoin.

Hankintayksikkö on valinnut palveluntuottajat osa-alueittain erikseen 17 osa-alueelle hankintapäätöksessä liitteineen esitetyin tavoin.

Hakalan Liikenne on toimittanut alun perin Hankintayksikölle 23.3.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen koskien edellä mainittua hankintapäätöstä. Hakalan Liikenne on myös toimittanut 26.3.2026 päivätyn täydennyksen oikaisuvaatimukseen 23.3.2026 sekä uuden 26.3.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen. Lisäksi Hakalan liikenne on toimittanut 30.3.2026 sähköpostin, jossa tämä on pyytänyt käsittelemään 26.3.2026 päivätyn uuden oikaisuvaatimuksen osana 23.3.2026 päivättyä oikaisuvaatimusta sekä huomioimaan sähköpostissa mainitut seikat koskien hankintapäätöksen tiedoksiantoa osana oikaisuvaatimuksen käsittelyä.

Euran kunta on alun perin antanut hankintapäätöksen tiedoksi tarjoajille sähköpostitse 9.3.2026, jolloin tarjoajille toimitettiin tiedoksi hankintapäätöstä koskeva sivistyslautakunnan pöytäkirja oikaisuohjeineen ja valitusosoituksineen ilman muita liitteitä. Euran kunta on myös 27.3.2026 toimittanut Hakalan Liikenteelle vastauksen koskien 9.3.2026 tehtyä päätöksen tiedoksiantoa.

Tämän jälkeen Euran kunta on toimittanut uudelleen hankintapäätöksen tiedoksiannon tarjoajille 30.3.2026, jolloin tarjoajille on toimitettu sähköpostitse tiedoksi hankintapäätöstä koskeva sivistyslautakunnan pöytäkirja liitteineen (sisältäen tarjouspyynnön, tarjosten avauspöytäkirjan, tarjosten vertailutaulukon sekä oikeusohjeen ja valitusosoituksen).

Hankintayksikkö on käsitellyt Hakalan Liikenteen alun perin toimittamat oikaisuvaatimukset Euran kunnan sivistyslautakunnan kokouksessa 9.4.2026 (§ 34, 471/02.08.00/2025). Päätöksen mukaan Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta hankintapäätöksen kumoamiselle ja oikaisuvaatimus on hylätty.

Tämän jälkeen Hakalan Liikenne on toimittanut asiasta markkinaoikeudelle 13.4.2026 päivätyn valituksen. Lisäksi Hakalan Liikenne on toimittanut

asiasta Hankintayksikölle uudet 13.4.2026 päivätyt oikaisuvaatimukset (liitteet 1–2), joista toinen on nimetty hankintaoikaisuvaatimukseksi ja toinen kuntalain mukaiseksi oikaisuvaatimukseksi. Markkinaoikeusvalitus ja oikaisuvaatimukset ovat perusteluiltaan pääsääntöisesti samansisältöisiä.

Hakalan Liikenne vaatii oikaisuvaatimuksissaan 13.4.2026, että Euran kunta kumoaa ja poistaa sivistyslautakunnan 5.3.2026 päivätyn virheellisen ja lainvastaisen hankintapäätöksen, korjaa oikaisuvaatimuksessa esitetyt hankintamenettelyssä tapahtuneet virheet sekä järjestää hankintamenettelyn uudelleen ja ratkaisee asian sen pohjalta uudelleen hankintalakia noudattaen.

Hankintayksikkö on tiedottanut sähköpostitse tarjoajia Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimusten vireilletulosta 25.3.2026 ja markkinaoikeusvalituksen vireilletulosta 20.4.2026.

Koska 13.4.2026 päivätyt oikaisuvaatimukset ovat pääsääntöisesti samansisältöisiä, käsitellään nämä yhdessä samalla päätöksellä.

Sovellettavat säännökset

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 68 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan tarjouspyynnössä, hankintailmoituksessa, ehdokkaille osoitetussa kutsussa tai niiden liitteissä on oltava hankinnan kohteen määrittely tai hankekuvaus sekä hankinnan kohteeseen liittyvät muut laatuvaatimukset.

Hankintalain 71 §:n 1 momentin mukaan hankinnan kohdetta kuvaavat määritelmät sekä niihin mahdollisesti sisältyvät tekniset eritelmät on esitettävä hankintailmoituksessa, tarjouspyynnössä, neuvottelukutsussa tai näiden liitteissä ja niissä on vahvistettava rakennusurakoilta, palveluilta tai tavaroilta vaadittavat ominaisuudet.

Hankintalain 93 §:n 1 momentin mukaan tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras.

Oikeuskäytännön perusteella hankintayksiköllä on laaja harkintavalta määrittellä hankinnan kohde ja hankintaa koskevat vaatimukset tarkoituksenmukaiseksi katsomallaan tavalla (ks. MAO 12:21). Lisäksi oikeuskäytännössä on katsottu, että hankintayksiköllä on harkintavaltaa määrittellä tarjouspyynnössä kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailuperusteet. Hankintamenettelyn avoimuus ja tasapuolisuus kuitenkin edellyttävät, että tarjoajat tietävät jo tarjouksia laatiessaan, millä seikoilla on merkitystä tarjouskilpailua ratkaistaessa. Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vaatimus edellyttää niin ikään, että hankintayksikkö vertailee tarjouksia ainoastaan tarjouspyynnössä etukäteen ilmoittamallaan vertailuperusteilla (ks. MAO:479:20).

Yksilöidyt perustelut

Kilometrien ja ajokertojen virheellisyydestä

Hakalan Liikenne on oikaisuvaatimuksissa esittänyt, että ainakin tietyt tarjouspyynnön liitteissä ilmoitetut reittien arviokilometrit eivät vastaa todellisia kyseisten reittien ajokilometrejä. Hakalan Liikenteen mukaan kilometriarviot ovat ylimitoitettuja suhteessa kyseisten reittiajoissa todellisuudessa kertyviin kilometreihin. Hakalan Liikenne on antanut esimerkkejä koskien reittien 1, 2, 3, 7 ja 16 kilometriarvioita. Lisäksi puutteita on ollut reitin 9 osalta ilmoitetussa reittikartassa. Hakalan Liikenne on myös esittänyt, että tiettyjen reittien osalta annetut päiväkohtaiset ajokerrat (ns. lähtöjen määrät) eivät kaikilta osin vastaisi todellisuutta. Hakalan Liikenteen arvio perustuu yrityksen aiempiin Hankintayksikölle suorittamiin kuljetuksiin.

Hakalan Liikenteen mukaan esitetyt poikkeamat arvioiduissa ja todellisissa ajokilometreissä ovat tarjoajan kannalta harhaanjohtavia ja vääristävät koko hankintamenettelyn lopputulosta. Virheellisyydet voivat Hakalan Liikenteen mukaan aiheuttaa suoraa taloudellista vahinkoa tarjoajille.

Tarjouspyynnön kohdan "Hankinnan kuvaus" mukaan:

" [--] Tarkat oppilasmäärät ja reitit vaihtelevat lukuvuosittain oppilasmäärien ja lukujärjestysten mukaan. Euran kunta pidättää itsellään oikeuden tehdä muutoksia ilmoitettuihin reitteihin, oppilasmääriin sekä aikatauluihin sopimuskauden aikana tarpeen mukaan. Oppilasmäärät ja reitit voivat vaihdella myös yksittäisen kuukauden aikana määräaikaisten kuljetusten (mm. tapaturman ja petovaaran perusteella myönnetty kuljetukset) johdosta.

Arviot päivittäisistä ajomääristä perustuvat suunniteltuihin reitteihin. Kilpailutuksen perusteella valitut palveluntuottajat tekevät yksityiskohtaiset reitti- ja aikataulusuunnitelmat vuosittain 31.7. mennessä ja hyväksyttävät ne tilaajalla ennen liikennöinnin aloittamista [--]

Hankintasopimus ei sisällä Tilaajalle määräostovelvoitetta eikä tuota valitulle palveluntuottajalle yksinoikeutta hankinnan kohteena olevien palvelujen tuottamiseen Tilajalle."

Tarjouspyynnön kohdan "Hankinnan kohteen kriteerit" mukaan:

" [--] Tarjoajan vertailuhinta muodostuu osa-aluekohtaisen kilometrihinnan (€/km, alv. 0 %) perusteella.

Laskutus perustuu tietyllä reitillä/osa-alueella tosiasiallisesti ajettuihin kilometreihin. Palveluntuottaja voi saada korvausta enintään suurimmalla sallitulla ajoneuvomäärällä ajetuista ajoista. [--] "

Tarjouspyynnön liitteen "1 Hankinnan kohteiden kuvaukset" s.1 mukaan:

" [--] Reittikuvaukset ovat tarjouspyyntövaiheessa laadittuja arvioita tulevista reiteistä, oppilasmääristä sekä ajokilometreistä ja mahdollisista erityisvaatimuksista. Tilaaaja pidättää itsellään oikeuden tehdä tarvittavia muutoksia reitteihin, oppilasmääriin sekä ajokilometreihin. [--]

• Reitteihin voi tulla muutoksia sopimuskauden aikana mm. oppilaiden asuinpaikan muutoksen mukaan, kouluverkkoon tehtävien muutosten tai tilapäisten/määräaikaisten (mm.

*petovaaran tai tapaturman perusteella myönnetty kuljetukset)
kuljetustarpeiden seurauksena
[--]"*

Tarjouspyynnön mukaisesti osa-aluekohtainen vertailuhinta on muodostunut tarjoajan ilmoittaman kilometrihinnan (€/km, alv. 0 %) perusteella.

Osa-aluekohtaiset arvioidut kilometrimäärät, reittikartta, liikennöintiäika (reitin ajokerrat aamulla ja iltapäivällä), ajoneuvojen määrä sekä muut tiedot reitistä on annettu tarjouspyynnön liitteellä ”1 Hankinnan kohteiden kuvaukset”. Tarjouspyyntöasiakirjoissa on selkeästi ilmoitettu, että reittikuvaukset ovat tarjouspyyntövaiheessa laadittuja arvioita tulevista reiteistä, joita voidaan täsmentää Hankintayksikön kulloisenkin tarpeen mukaan.

Hankintayksikkö toteaa, että ajettavat kilometrit ja liikennöintiäika on arvioitu tarjouspyynnön julkaisuajankohtana käytettävissä olleiden tietojen ja arvioidun palveluntarpeen perusteella mahdollisimman tarkasti. Kyse on ollut arvioista koskien tulevaisuuden palvelutarvetta. Siten Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimuksissa esittämät historiaan ja omiin aiempiin kokemuksiin perustuvat ajokilometrimäärät eivät kuvaa sitä, millainen koulukyytejä koskeva palveluntarve Hankintayksiköllä tulee tulevaisuudessa kokonaisuudessaan olemaan.

Hankintayksikkö toteaa, että nyt kilpailutettujen koulukuljetuspalveluiden reittien sisältöä ei voi suoraan verrata aiempien kilpailutusten perusteella hankittuihin koulukuljetuspalveluihin. Käsillä olevan tarjouspyynnön mukaisiin koulukuljetuspalveluiden reitteihin on tullut kokonaisuudessaan useita muutoksia aiempaan verrattuna. Tulevaisuuden palveluntarve on arvioitu kaikkien reittien osalta kokonaisuudessaan uudelleen, mukaan lukien Hakalan Liikenteen yksilöimät reitit 1, 2, 3, 7, 9 ja 16. Kilpailutettujen koulukuljetuspalveluiden piiriin ei ole aikaisemmassa kilpailutuksessa kuulunut esimerkiksi sairauden tai vamman perusteella suoritettavia kuljetuksia (lääkärintodistukseen perustuvat ns. kremppakuljetukset), jotka sisältyvät nyt kilpailutettuihin reitteihin. Osa nyt kilpailutetuista reiteistä on myös aikaisemmin toteutettu vakiovuorobussireiteiltä hankituilla kyydeillä, joissa oppilaita ei haeta kotiosoitteista. Sen sijaan tässä kilpailutuksessa kyseiset kuljetukset on hankittu tilausliikennekoulukyyteinä. Tilausliikennekoulukyydeissä oppilaita haetaan tarpeen mukaan myös suoraan kotiosoitteista, joka pidentää vastaavien reittien ajettua kilometrimäärää vakiovuororeitteihin verrattuna. Erityisesti näiden reittien osalta Hankintayksiköllä ei ole ollut täsmällistä vertailupohjaa aiemmista kuljetuksista, jolloin annetut kilometrimäärät perustuvat parhaan tietämyksen mukaan tehtyyn arvioon. Nyt kilpailutettuihin reitteihin ovat sisältyneet myös kerhokuljetukset ja asiantuntijalausunnolla myönnettävät kuljetukset, jotka eivät ole sisältyneet aiemmin kilpailutettuihin reitteihin.

Näiden lisäksi kilometrimääräarvioihin ovat vaikuttaneet petovaarakuljetukset (ns. susikuljetukset) ja liittymäkuljetukset, jotka osaltaan aiheuttavat vaihtelevuutta ajettaviin kilometreihin. Viitaten Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimuksissa petovaarakuljetusten (ns. susikuljetukset) osalta esitettyyn Hankintayksikkö toteaa, että nämä kuljetukset ovat kuuluneet myös aiempien vuosien koulukuljetuksiin, mutta oikaisuvaatimusten kohteena olevassa uudelleen kilpailutuksessa myös petovaarakuljetusten tarve on arvioitu uudelleen.

Yleisesti ottaen palvelutarpeeseen sisältyvät kilometrimäärät vaihtelevat ja riippuvat kulloisestakin palvelutarpeesta, minkä vuoksi hankinnan kohteen

kuvauksessa määritellyt reitit ja kilometrimäärät ovat olleet ainoastaan arvioita. Lukuvuosittain reittien vaihtelevuutta aiheuttavat muutokset koulujen oppilasmäärissä ja oppilaiden lukujärjestyksiin tehtävät muutokset. Hankintayksikkö katsoo, että ilmoitetut kilometriarvot ovat olleet sellaisia, joihin tarjoajien on tullut varautua tarjousta jättäessään muun muassa suunniteltavien resurssien osalta.

Hankintayksikkö myös toteaa, että kaikille tarjoajille on annettu yhdenmukaiset tiedot hankinnan kohteen kuvauksen mukaisista arvioituista reittikuvauksista ja kilometrimääristä, joiden perusteella tarjoajien on tullut jättää tarjouksensa. Siten Hankintayksikön hankinnan kohteesta antamat tiedot ovat olleet tasavertaisia ja yhdenmukaisia, jolloin tarjoajat ovat myös voineet antaa tarjouskilpailuun vertailukelpoiset tarjoukset.

Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimuksissa viitattujen reittien osalta Hankintayksikkö toteaa, ettei Hakalan Liikenne ole edes tarjonnut reitteihin 1, 2, 3 ja 9. Reitin 7 osalta Hakalan Liikenne on tarjonnut hintaa 7,68 €/km (alv. 0 %), kun taas reitin voittaja on tarjonnut hintaa 6,50 €/km (alv. 0 %). Tämän osalta Hakalan Liikenteen ja voittaneen tarjoajan tarjouksen välinen hintaero on katsottava tavanomaiseksi. Reitin 16 osalta Hakalan Liikenne on voittanut osa-alueen tarjoten hintaa 1,87 €/km (alv. 0 %), kun taas esim. kolmanneksi sijoittunut tarjoaja on tarjonnut hintaa 2,85 €/km (alv. 0 %). Myöskään tämän osalta hinnat eivät ole poikkeuksellisia.

Reitin 16 osalta Hakalan liikenne on myös oikaisuvaatimuksissa esittänyt, että tämä ”*tarjosi tästä vain, koska uskoi saavansa muitakin reittejä*”. Koska tarjoukset on vertailtu osa-alueittain, ei tarjoaja ole voinut antaa tarjousta luottaen siihen, että tämä tulisi voittamaan useamman osa-alueen. Mikäli tarjoaja on esim. antanut alennusta tarjoushinnoinaan luottaen, että tämä tulee voittamaan myös muitakin reittejä, kantaa tarjoaja riskin antamastaan sitovasta tarjouksesta ja mahdollisesta alennuksesta.

Lisäksi se, että yksittäiset tarjoajat ovat päättäneet antaa selkeästi ylihintaisen tarjouksen yksittäisistä reiteistä ei osoita, että tarjouspyyntö olisi ollut tavalla tai toisella virheellinen. Vertailutaulukosta on havaittavissa, että useiden reittien osalta yksittäiset tarjoajat ovat tarjonneet selkeää ylihintaa, paikoitellen jopa 20,00 €/km (alv. 0 %). Ylihintaisen tarjouksen jättäminen voidaan katsoa kuuluvan tarjoajan vastuulle.

Hakalan Liikenne on oikaisuvaatimuksissa esittänyt seuraavaa: ”*Tarjouspyynnön jättäjän asemaa hankaloittaa se, että yksi voitetuista reiteistä on otettava 10.000 euron sakon uhalla*”. Hakalan Liikenne viittaa oikaisuvaatimuksissa tarjouspyynnön liitteenä olleeseen sopimusluonnokseen, jonka mukaan 10.000 € sopimussakko koskee hankintasopimuksen purkamista. Koska hankintasopimusta ei ole vielä allekirjoitettu, ei viitattu sopimussakko lähtökohtaisesti soveltuisi käsillä olevaan tilanteeseen. Sen sijaan kyseeseen saattaisi tulla Hakalan Liikenteen vahingonkorvausvelvollisuuden arviointi, mikäli Hakalan Liikenne ei allekirjoittaisi sitovan tarjouksensa perusteella tehtävää sopimusta. Tarjoaja vastaa tarjouksestaan ja siitä, että tämä pystyy tuottamaan palvelut tarjotuilla hinnoillaan, vaikka kyse olisikin vain yhdestä voitetusta osa-alueesta/reitistä. Tämä riski kunkin tarjoajan on tullut ottaa tarjousta jättäessä huomioon, koska osa-alueet vertaillaan erikseen. Joka tapauksessa Hankintayksikkö kuitenkin toteaa, ettei Hakalan Liikenteeltä ole vaadittu väitettyä sopimussakkoa tai vahingonkorvausta.

Lisäksi Hakalan Liikenne on oikaisuvaatimuksissa esittänyt seuraavaa: *"Asiassa on otettava huomioon kunnan vaatimus siitä, että liikennöitsijän on varattava 7 tuntia päivästä kunnan ajoon [--]". Hakalan Liikenne todennäköisesti viittaa tarjouspyynnön liitteeseen "1 Hankinnan kohteiden kuvaukset", jonka s.1 mukaan: "Kuljetuspalveluiden tulee olla käytettävissä koulupäivisin pääsääntöisesti klo 7.00–11.00 ja klo 13.00–16.00 välillä".*

Hankintayksikkö katsoo, että hankinnan kohteen kuvauksen mukainen vaatimus palveluiden käytettävyydestä on pääsääntöinen vaatimus palveluntuottajille. Kuitenkin tarjouspyynnöllä on ollut myös vaatimus, jonka mukaan *"valitut palveluntuottajat tekevät yksityiskohtaiset reitti- ja aikataulusuunnitelmat"*, minkä lisäksi hankinnan kohteen kuvauksessa on esitetty jokaiselle reitille omat pääsääntöiset liikennöintiajat. Edellä esitetysti kunkin reitin todelliset liikennöintiajat tarkentuvat sen perusteella, mitä reittiä valittava palveluntuottaja ajaa, ja miten tämä reitin itse suunnittelee. Muina aikoina palveluntuottajalla on vapaus palvella myös muita asiakkaita. Tarjouspyyntö ei ole ollut tältä osin virheellinen tai muutoinkaan kohtuuton.

Hankintalain 71 §:n ja 93 §:n sekä näitä koskevan oikeuskäytännön perusteella hankintayksiköllä on laaja harkintavaltaa hankinnan kohteen ja kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailuperusteiden määrittelyssä. Edellä esitetysti Hankintayksikkö on määritellyt hankinnan kohteen ja hintavertailuperusteet laajan harkintavallan puitteissa. Hankinnan kohteen kuvauksessa esitetyt reittikohtaiset kilometrimäärät ovat perustuneet Hankintayksikön tämänhetkiseen parhaaseen arvioon tulevasta palvelutarpeesta.

Näin ollen tarjouspyyntö on ollut hankintalain mukaisesti määritelty, eikä Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimukset anna aiheutta arvioida asiaa tältä osin toisin. Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimuksissa kohdassa *"Kilometrien ja ajokertojen virheellisyys"* esittämät väittämät ovat perusteettomia.

Virheistä aiemman kilpailutuksen kiinteissä vertailuhinnoissa

Hakalan Liikenne on oikaisuvaatimuksissa esittänyt, että Hankintayksikön antamien aikaisempien reittien kiinteissä hinnoissa on ollut virheitä. Hakalan Liikenne on viitannut alkuperäisiin reittikohtaisiin päivähintoihin tehtyihin korotuksiin reiteillä 1 ja 2.

Hankintayksikkö katsoo, että Hakalan Liikenteen esittämillä väitteillä ei ole merkitystä tarjouspyynnön ja hankintamenettelyn lainmukaisuuden arvioinnin kannalta.

Hankintayksikkö on toimittanut tarjoajien pyynnöstä lisätietokysymyksiin annettujen vastausten ohessa liitteen *"Vastaus kysymyksiin_reitit ja hinnat.pdf"*. Lisätietokysymyksiin annetuissa vastauksissa Hankintayksikkö on todennut muun muassa seuraavaa:

" 3. Miten vanhoja hintoja voidaan verrata (ennen päivähinta, nyt km hinta)?

Hinnat eivät ole suoraan vertailukelpoisia eri kilpailutusten välillä, sillä niin oppilasmäärät kuin reittien arvioidut kilometrimäärät ovat erilaisia eri kilpailutuksissa. Kilpailutuksessa vertailu tehdään kilpailutuksessa määritellyillä kriteereillä ja näistä muotoutuvalla

vertailuhinnalla, jolloin vertailuperusteet ovat yhdenmukaiset kaikkien tarjoajien kesken.”

”5. Reitit eivät ole suoraan verrannollisia kahden kilpailutuksen välillä, sillä reittejä on uudistettu. Liitteessä Vastaus kysymyksiin_reitit ja hinnat on eritelty edellisen ja nykyisen kilpailutuksen reitit.”

Hankintayksikkö on myös toimittanut tarjousten jättämisen määräajan jälkeen 23.3.2026 Hakalan Liikenteelle tämän pyynnöstä aiempien koulukyytipalveluiden hintatietoja ajalta 9/2025, jotka ovat sisältäneet muun muassa indeksin mukaisesti tarkistettuja hintatietoja.

Hankintayksikkö toteaa, että aiemman kilpailutuksen hintatiedot on toimitettu tarjoajille pyynnöstä, eivätkä ne ole muutoin olleet osana sellaisia tarjouspyynnönehtoja, johon tarjousten vertailu on perustunut. Hankintayksikön tarkoituksena on ollut toimittaa kyseiset tiedot ainoastaan tiedoksi. Kuten Hankintayksikkö on myös lisätietokysymyksiin annetuissa vastauksissa selkeästi todennut, ei aiemman kilpailutuksen hintatiedot ole vertailukelpoisia nyt kyseessä olevan kilpailutuksen kannalta, eikä näillä itsessään ole merkitystä käsillä olevaan kilpailutukseen.

Näin ollen tarjoajille toimitetut aiemmat hintatiedot on toimitettu ainoastaan pyyntöjen perusteella tiedoksi, eikä näillä ole ollut vaikutusta esimerkiksi tarjousten vertailuun. Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimukset eivät anna aihetta arvioida asiaa tältä osin toisin. Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimuksissa kohdassa ”*Virheet kiinteissä vertailuhinnoissa*” esittämät väittämät ovat perusteettomia.

Hankintapäätöksen tiedoksi antamisesta

Euran kunta on toimittanut uudelleen hankintapäätöksen tiedoksiannon tarjoajille 30.3.2026, jolloin tarjoajille on toimitettu tiedoksi hankintapäätöstä koskeva sivistyslautakunnan pöytäkirja liitteineen (sisältäen tarjouspyynnön, tarjousten avauspöytäkirjan, tarjousten vertailutaulukon sekä oikeusohjeen ja valitusosoituksen). Hankintayksikkö katsoo, että hankintapäätös on annettu 30.3.2026 hankintalain mukaisesti tiedoksi tarjoajille, ja päätöstä koskevat oikaisuvaatimuksen tekemisen ja valituksen määräajat ovat alkaneet kulumaan kyseisen tiedoksiannon perusteella.

Hakalan Liikenne on myös oikaisuvaatimuksissa esittänyt, että Euran kunnan sivistyslautakunnan päätös 9.4.2026 koskien Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimusta on tehty ennen aikaisesti, sillä hankinta-oikaisuvaatimuksen tekemistä koskeva määräaika ei ollut vielä päättynyt ja menettely näin vaarantaa Hakalan Liikenteen oikeusturvan. Tämän osalta Hankintayksikkö toteaa, että Hakalan Liikenteen asiasta toimittamat uudet 13.4.2026 päivätyt oikaisuvaatimukset tullaan käsittelemään tällä päätöksellä Hankintayksikön toimesta, eikä Hankintayksikkö ole aiemmin esittänyt asiasta toisin. Näin ollen Hakalan Liikenteen oikeusturva ei vaarannu.

Yhteenveto

Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimuksissa esitetyt perusteet eivät anna aihetta hankintapäätöksen kumoamiselle. Tarjouspyynnössä esitetyt reittikohtaiset kilometri- ja liikennemääräarviot ovat olleet Hankintayksikön laajan harkintavallan alaan kuuluvia ja edellä esitetysti hankintalain mukaisia. Kilpailutettujen koulukuljetuspalveluiden reittien sisältöä ei voi

suoraan verrata aiempien kilpailutusten perusteella hankittuihin koulukuljetuspalveluihin. Hankintayksikön hankinnan kohteesta antamat tiedot ovat olleet tasavertaisia ja yhdenmukaisia, jolloin tarjoajat ovat myös voineet antaa tarjouskilpailuun vertailukelpoiset tarjoukset.

Hankintayksikkö myös toteaa, ettei Hakalan Liikenteeltä ole vaadittu väitettyä sopimussakkoa tai vahingonkorvausta. Lisäksi tarjouspyynnöllä annetut reittien liikennöintiajat eivät ole olleet virheellisiä tai muutoinkaan kohtuuttomia.

Tarjoajille pyynnöstä annetuilla tiedoilla aiemmista palveluhinnoista ei ole merkitystä tarjouspyynnön ja hankintamenettelyn lainmukaisuuden arvioinnin kannalta.

Hankintayksikkö on antanut hankintapäätöksen liitteineen uudelleen tiedoksi 30.3.2026 hankintalain 127 §:n mukaisesti. Oikaisuvaatimuksen ja valitusajan alkaminen katsotaan alkavaksi kyseisen uuden hankintapäätöksen tiedoksiannon perusteella, ja Hankintayksikkö käsittelee tällä päätöksellä Hakalan Liikenteen toimittamat uudet oikaisuvaatimukset.

Näin ollen Hakalan Liikenteen oikaisuvaatimukset tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomina.

Esittelijä

Sivistysjohtaja Matti Kompuinen

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimukset hylätään edellä esitetyin perustein.

Päätös