

## **EURAN KUNNALLE / EURAN KUNNAN SIVISTYSLAUTAKUNNALLE**

### **Asia**

Kuntalain mukainen oikaisuvaatimus vuosien 2026-2029 koulukuljetuskilpailutusta koskevassa asiassa

### **Päätöksen tehnyt toimielin**

Euran kunnan sivistyslautakunta  
Sorkkistentie 10, 27510 Eura  
kirjaamo@aura.fi

### **Päätös, johon haetaan oikaisua**

Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päivätty päätös (Sivltk 05.03.2026 § 26 471/02.08.00/2025)

### **Oikaisuvaatimuksen tekijä**

Hakalan Liikenne (y-tunnus 1522901-9)  
Sorkkistentie 73, 27510 Eura  
kotipaikka: Eura

info@hakalanliikenne.fi  
p. 040 5565985

Euran kunnan sivistyslautakunta on 9.4.2026 pitämässään kokouksessa käsitellyt Hakalan Liikenteen hankintapäätöksen tiedoksi ja sen virheellisyyteen perustuvia vaatimuksia. Euran kunnan sivistyslautakunta on em. kokouksessaan päättänyt esityslistan mukaisesti, että hankintayksikkö on antanut hankintapäätöksen liitteineen tiedoksi 30.3.2026



hankintalain 127 §:n mukaisesti. Em. tarkoittaa, että määräaika kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen tekemiselle päättyy 16.4.2026.

## 1 VAATIMUKSET

Hakalan Liikenne vaatii, että Euran kunta / Euran kunnan sivistyslautakunta:

- 1) kumoaa Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päiväystä pöytäkirjanotteesta ilmenevän virheellisen ja lainvastaisen päätöksen / hankintapäätöksen ja siten poistaa em. päätökset kokonaisuudessaan,
- 2) korjaa tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyt hankintamenettelyssä tapahtuneet virheet, ja
- 3) järjestää hankintamenettelyn uudelleen, ratkaisee asian sen pohjalta uudelleen hankintalakiä noudattaen ja tekee lainmukaisen päätöksen asiassa.

## 2 PERUSTELUT

### 2.1 Asian tausta

Hankinnan kohteena ovat tarjouspyynnön kohdan ”Hankinnan kuvaus” mukaan Euran kunnan (jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”) esi- ja perusopetuksen koulukuljetukset 1.8.2026-31.7.2026 (+ 1 v. optio) väliselle ajalle. Sopimuksen mukaiset koulukuljetukset alkavat ja päättyvät lukuvuosittain Euran kunnan sivistyslautakunnan päättäminä aikoina.

Hankinta on tarjouspyynnön mukaan jaettu seitsemääntoista (17) osa-alueeseen eli reittiin. Tarjoaja voi tarjouspyynnön mukaan tarjota koulukuljetuspalveluita yhteen, useampaan tai kaikkiin osa-alueisiin/reittiin. Hankintamenettelyn lopputuloksena Hankintayksikkö valitsee jokaiselle osa-alueelle / reitille yhden (1) palveluntuottajan, jonka kanssa se tekee hankintasopimuksen.

Koulukuljetuskilpailutuksia koskeva hankintamenettely on toteutettu eri tavoin verrattuna aiempiin vuosiin. Tämä on ensimmäinen kerta, kun tarjouspyynnössä tarjoukset perustuvat lähes kaikkien reittien osalta kilometrimääriin.

Hakalan Liikenne on vuoden 2019 alusta lukien Euran kunnassa toiminut liikennöitsijä, jonka henkilöstöllä on tarkka tietämys koulukuljetusten liikennöimisestä alueella, koulukuljetusten käytännön järjestämiseen liittyvistä yksityiskohdista sekä siten myös tarkat tiedot tarjouspyynnön liitteessä 1 todettujen reittien todellisista kilometrimääristä. Tälläkin hetkellä Hakalan Liikenne huolehtii tiettyjen reittien ajamisesta.



## 2.2 Virheelliset tiedot kilpailutuksessa ja siihen liittyvissä asiakirjoissa

### Kilometrien ja ajokertojen virheellisyys

Tarjouspyynnön liitteenä 1 oleva ”Hankinnan kohteiden kuvaukset” -niminen asiakirja sisältää Euran kunnan koulukuljetuskilpailutuksen 2026-2029 (+ 1 v. optio) koulukuljetusreittien kuvaukset. Jokainen reitti on kuvattu tarkemmin kullakin em. asiakirjan sivulla ja reiteistä on annettu reittisuunnitelma ja reittikartta. Reittikuvaus pitää sisällään myös reitin arvioitun pituuden kilometreissä.

Hakalan Liikenteen Tuomas Hakala huomasi tarjouspyyntöasiakirjoihin tutustuttuaan virheitä tarjouspyynnössä ja ilmoitti tästä Euran kunnalle. Ilmoituksen perusteella Euran kunta korjasikin tarjouspyyntöä Tuomas Hakalan ilmoittamien virheiden osalta osittain.

Tuomas Hakala ilmoitti yhdeksi virheeksi Euran kunnan talous- ja hallintosuunnittelijalle, että ainakin tietyt tarjouspyynnön liitteissä ilmoitetut reittien arviokilometrit eivät vastaa todellisia ko. reittien ajokilometrejä. Talous- ja hallintosuunnittelija kieltäytyi kuitenkin tuolloin ottamasta kantaa kilometrimääriin ja niiden osalta Tuomas Hakalan esittämiin virheellisyksiin. Tarjouspyyntö jäi siten tältä osin virheelliseksi.

Tarjouspyynnön liitteenä olevissa reittikuvauksissa ilmoitetut kilometrimäärät ovat ainakin tiettyjen reittien osalta selkeästi ylimitoitettuja suhteessa ko. reittiajoissa todellisudessa kertyviin kilometreihin. Tässä muutama esimerkki virheitä, jotka liittyvät tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittuihin reitteihin 1, 2, 3, 7 ja 16:

Tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittua reittiä 1 (Hinnerjoki) ajaa Liikenne Kotikivi. Em. liitteen mukaan reitin arvioitu pituus olisi 70 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä tulee ko. reitiltä päivässä vain n. 40-45 km. Erotus on siis jopa n. 30 km.

Reitti 3:n (Honkilahti 2, Lellainen-Auvainen -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 3 ilmoitettu reitin arvioitu pituus olisi 90 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy 75 km / päivä.

Reitti 2:n (Honkilahti 1, Mestilä-Mannila -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 1 ilmoitettu reitin arvioitu pituus olisi 50 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy maanantaista torstaihin 33 km / päivä ja perjantaisin vain 22 km / päivä. Perjantaisin ko. reitillä ajetaan vain kaksi lähtöä, vaikka tarjouspyynnön liitteessä on ilmoitettu ajettavaksi kolme lähtöä.

Hakalan Liikenne on vuodesta 2019 lähtien ajanut tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittua reittiä 7 (Kiukainen 2, Sorkkisten suunta). Em. liitteen mukaan asiakaskilometrejä ko. reitiltä kertyisi 50 km/päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy 30,3 km / päivä. Lisäksi Euran kunta on ilmoittanut liikennöntiajan osalta, että reittiä ajettaisiin maanantaista

perjantaihin kolme vuoroa päivässä, mutta todellisuudessa reittiä ajetaan perjantaisin vain kaksi vuoroa ja siten perjantaisin kilometrejä kertyy vain 20,2 km. Alakoululaisten koulupäivä loppuu perjantaisin jo klo 13, joten sen jälkeen tarvetta ajoihin ei ole.

Reitin 9 (Euran keskusta 2, Savikko-Inkimäki-Kuurnamäki -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 1 olevasta reittikartasta puuttuu Vahenojan alue kokonaan, vaikka todellisuudessa reitti kiertää sitä kautta. Ko. alueelta tulee matkustaja pyörätuolilla sekä muitakin oppilaita.

Reitin 16 (Euran koulukeskus 2, Pohjois-Euran suunta) osalta on huomioitava, että ko. reitti on tarkoitettu ajettavaksi klo 16.05 muiden koulukuljetusten jälkeen. Tarjouspyynnön liitteissä on ilmoitettu tälle reitille kilometrimääräksi 40 km / päivä. Myöhäisestä ajoajankohdasta johtuen kyydissä on usein muutama oppilas. Tämä johtaa siihen, että reittiä ei ajeta kokonaan ja siksi kilometrejä voi tarjouksen jättäjän kannalta pahimmassa tapauksessa tulla vain 11 km / päivä. Esimerkiksi Hakalan Liikenteen ilmoittamalla hinnalla 1,87 euroa / km päivähinnaksi ko. reitille voisi tässä tapauksessa tulla 20,57 euroa verottomana. Hakalan Liikenne tarjosi tästä vain, koska uskoi saavansa muitakin reittejä. Tässä sanottua reittiä 16 tällä hetkellä liikennöivän tahon tarjous nyt ko. hankintamenettelyssä oli 6 euroa/km, koska hän tiesi reitin luonteen ja sen, että hinnan tulee olla korkea, jotta sen ajaminen voisi olla kannattavaa. Hakalan Liikenteellä ei ollut reitin pituudesta ja ajojen määrästä muuta tietoa, kuin tarjouspyynnön mukainen tieto, jonka perusteella se tarjosi alle 2 euron kilometrihintaa. Tämä kuvastaa laajemminkin hankintamenettelyn ongelmaa. Tarjouspyynnön jättäjän asemaa hankaloittaa se, että yksi voitetuista reiteistä on otettava 10.000 euron sakon uhallä. Hakalan Liikenne olisi saamassa vain reitin, jonka ajaminen on taloudellisesti täysin kannattamatonta. Sen sijaan, mikäli Hakalan Liikenne ei ota reittiä vastaan, hankintayksikön on helppo luovuttaa seuraavaksi tulleele. Ottaen huomioon tarjouskilpailun virheet sekä ko. linjasta saatavissa olevan tulon, sopimussakko on kohtuuton ja se tulee poistaa.

Pelkään pahoin, että myös muiden reittien osalta ilmoitetut kilometrit ovat selvästi ylimitoitettuja.

Näin ollen erot Euran kunnan tarjouspyyntöasiakirjoissa esittämissä kilometrimäärissä ovat erittäin huomattavia suhteessa ko. reitiltä todellisuudessa kertyviin ajokilometreihin. Virheelliset tiedot ovat tarjoajan kannalta harhaanjohtavia ja vääristävät hankintamenettelyn lopputulosta. Virheellisyydet voivat aiheuttaa suoraa taloudellista vahinkoa tarjoajille.

Kun tarjoaja ei tiedä, että tarjouspyynnössä ilmoitetut kilometrit ovat selvästi suurempia todellisiin kilometrimääriin verrattuna, tämä vaikuttaa ihan varmasti siihen, kuinka korkea kilometrihintaa tarjoaja tarjoaa. Todellisuus paljastuu, kun kilometrimäärät ovat odotettua paljon pienemmät ja yrittäjä on tarjonnut matalaa hintaa. Tämä koituu todennäköisyydellä tarjoajan vahingoksi.

Sen sijaan paikkakuntalaiset liikennöitsijät tiesivät tarjouspyynnön kohteena olevilta ajo-reiteiltä toteutuvat todelliset asiakaskilometrit ja joutuivat siten huomioimaan tämän hinnoittelussaan toiminnan ja ajosten pitämiseksi edes jollain tavoin kannattavana. Heidän tarjoamansa hinta oli pakostakin kalliimpi. Tästä syystä paikkakuntalaiset menettivät kilpailutuksessa paljon aikaisempia reittejä.

Lisäksi kunta on ilmoittanut, että aiemmissa kilpailutuksissa petovaarakuljetus ei ole kuulunut perushintaan, mutta kuitenkin Liikenne Kotikivi Oy:lle ei ole maksettu hintaa tämän vuosilta 2023-2024 ajamista petovaarakuljetuksista. Petovaarakuljetukset ovat siis kuuluneet aiemminkin perushintaan. Kunta on antanut tältä osin virheellistä tietoa.

Asiassa on otettava huomioon kunnan vaatimus siitä, että liikennöitsijän on varattava 7 tuntia päivästä kunnan ajoon, joten liikennöitsijän on maksettava tältä ajalta palkka kuljettajalle, vaikka ajoaika olisi paljon lyhyempi tai ajoa ei tulisi lainkaan.

Hankintayksikkö on nimenomaisesti ja poiketen aiempina vuosina toteutetuista kilpailutuksista valinnut hintavertailun perusteeksi reittikohtaisen kilometrihinnan (€/km). Kun vertailu rakentuu €/km-hinnan varaan, reittikohtaiset kilometri- ja ajokertatiedot ovat tarjoajalle keskeinen lähtökohta resurssisuunnitteluun sekä hinnoitteluun liittyvän riskin määrittämiseen. Tällöin myös kunnan tarjouspyyntöasiakirjoissa ilmoittamien ”arvioiden” olisi tullut olla mahdollisimman realistisia ja luotettavia. Virheellisten tietojen jättäminen tarjouspyyntöasiakirjoihin on ollut omiaan johtamaan tarjoajia harhaan ja vaarantanut tarjousten vertailukelpoisuutta.

### **Virheet kiinteissä vertailuhinnoissa**

Kunnan antamien aikaisempien reittien kiinteissä hinnoissa on virheitä. Liikenne Kotikivi ajaa reittiä 1 Hinnerjoella vertailuhintaan 250,08 euroa / päivä, koska siihen on tullut korotus. Kunnan ilmoittama vertailuhinta on 240 euroa / päivä.

Reitti 2 Honkilahti Liikenne Kotikiven todellinen hinta on 666,88 euroa/päivä, koska siihen on tullut korotus. Kunnan ilmoittama vertailuhinta on 640 euroa / päivä.

Hakalan Liikenne olisi tarjonnut näistä reiteistä, jos olisi tiennyt oikeat hinnat.

## **2.3 Euran kunta / Euran kunnan sivistyslautakunta ei ole noudattanut hankintalakia**

Hankintalain (1397/2016) 67 §:n mukaan tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Euran kunnan hankintaprosessissa toteuttama menettely ja tarjouspyyntöasiakirjojen virheelliset tiedot asettavat tarjousten jättäjät eriarvoiseen asemaan toisiinsa nähden. Osa tarjousten jättäjistä, kuten paikallistuntemuksen omaava Hakalan Liikenne, on tietoinen

reittien todellisista kilometrimääristä ja tämä on vaikuttanut Hakalan Liikenteen tarjoamiin hintoihin.

Hankintalain 3 §:n mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Tarjouspyyntö liitteineen ei ole ollut omiaan tuottamaan keskenään vertailukelpoisia tarjouksia eikä turvaamaan tarjouskilpailuun osallistuvien tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua tarjousvertailussa, muun muassa koska tarjoajat ovat olleet tiedollisesti erilaisessa asemassa.

Euran kunnan sivistyslautakunnan päätös on syntynyt edellä todetun lainvastaisen ja virheellisen hankintamenettelyn seurauksena ja päätös on sisällöltään kuntalain tarkoittamalla tavalla lainvastainen.

#### **2.4 Hankintayksikön tekemää päätöstä ei ole annettu tiedoksi hankintalaissa edellytetyin tavoin ja päätöksen perustelut ovat puutteelliset**

Euran kunta (Jari Mäkelä) on 9.3.2026 lähettänyt Hakalan Liikenteen Tuomas Hakalalle sähköpostin, jonka liitteenä on ollut pöytäkirjanote Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päivätyistä kokouksesta. Mukana ei ole ollut mitään muuta materiaalia.

Hakalan Liikenne toteaa, että hankintapäätöstä ei ole annettu sille tiedoksi hankintalain 127 §:ssä edellytetyin tavoin. Hankintalain mukaan hankintayksikön tekemä päätös perusteluineen sekä valitusosoitus on annettava tiedoksi kirjallisesti niille, joita asia koskee. Päätöksestä tai siihen liittyvistä asiakirjoista on käytävä ilmi ratkaisuun olennaisesti vaikuttaneet seikat, joita ovat ainakin 1) ehdokkaan, tarjoajan tai tarjouksen hylkäämisen perusteet, ja 2) keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty.

Euran kunta ei ole toiminut asiassa em. säännöksessä edellytetyin tavoin vaan se on jättänyt toimittamatta asiassa esimerkiksi tarjousten avauspöytäkirjan ja tarjousten vertailutaulukon. Hankintapäätöksessä ei myöskään kerrota, miten pisteet on laskettu tai miksi voitannut tarjous on valittu eikä sitä, miten tarjouksia on vertailtu keskenään. Päätöksen perustelut ovat muutoinkin niukat, käytännössä olemattomat ja sellaiset, ettei niistä ilmene päätöksen tekemisen perusteet.

Oikeuskäytännön mukaan pelkkä valintaperusteiden mainitseminen ei riitä vaan päätöksestä tai sen liitteestä on käytävä ilmi ne keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty.

#### **2.5 Lopuksi**

Tarjouspyynnössä ilmoitetut reittikohtaiset kilometritiedot ja ajovuorot ovat osoittautuneet useiden reittien osalta olennaisesti virheelliseksi. Virheet ovat vääristäneet tarjoajien

mahdollisuuksia arvioida kustannuksiaan ja laatia tarjouspyynnön edellyttämiä vertailukelpoisia tarjouksia. Menettely on näin ollen asettanut tarjoajat keskenään eriarvoiseen asemaan, mikä on vastoin hankintalain 3 §:n sekä 67 §:n vaatimuksia.

Haluamme loppuun todeta, että Hakalan Liikenteen näkökulmasta Euran kunnan ilmoittamat kilometrimäärät ovat olleet niin kaukana todellisuudesta, ettei niillä ole mitään tekemistä sen kanssa, millaista koulukuljetusten arki oikeasti on. Hakalan Liikenne on vuosia ajanut tiettyjä reittejä ja siksi tiedämme tasan tarkkaan, paljonko kilometrejä kertyy ja kuinka monta vuoroa oikeasti ajetaan. Tästä huolimatta ilmoituksiimme suhtauduttiin välinpitämättömästi, eikä ilmeisiä virheitä korjattu, vaikka se olisi ollut kunnalle hyvin helppoa tehdä.

On vaikea ymmärtää, miksi näin toimittiin. Virheelliset kilometrit eivät ole pieniä poikkeamia, vaan ne vääristävät koko kilpailutuksen perusteet. Tämä menettely ei kohtele paikallisia yrittäjiä reilusti – päinvastoin. Tilanne on johtanut siihen, että kilpailutus suosii sellaisia toimijoita, joilla ei ole paikallistuntemusta eikä käsitystä reittien todellisesta laajuudesta. Tämä on paitsi epäoikeudenmukaista myös hankintalain vastaista.

Olemme yrittäneet tuoda virheet esiin hyvissä ajoin, avoimesti ja rakentavasti. Silti ne jätettiin huomiotta. Paikalliset yrittäjät ansaitsevat reilun ja tasapuolisen kohtelun – eivät kilpailutuksia, joissa keskeiset tiedot ovat virheellisiä ja joissa huomautuksiin ei reagoida.

Näistä syistä Euran kunnan sivistyslautakunnan tulee kumota 5.3.2026 tekemänsä päätös ja järjestää uusi kilpailutus oikeiden tietojen pohjalta. Se on ainoa tapa turvata tasapuolinen kohtelu ja varmistaa, että koulukuljetukset kilpailutetaan tavalla, joka kestää lähemmänkin tarkastelun.

Eurassa 13.4.2026

Hakalan Liikenne

Tuomas Hakala



Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti docue.com-allekirjoituspalvelulla.

This document has been signed using docue.com e-signing service.

Detta dokument är undertecknat elektroniskt med docue.com signaturtjänsten.



---

Tuomas Hakala



# Oikaisuvaatimus kuntalaki 20260413 toim (1).pdf

Name

TUOMAS PETTERI HAKALA

Date

2026-04-13

Signed with

FTN (Nordea)

Identification

**Nordea** TUOMAS PETTERI HAKALA



This document contains electronic signatures that comply with EU PAdES standards. It includes personally identifiable information (PII) in its metadata, so please handle it appropriately