

EURAN KUNNALLE

ASIA

Hankintaoikaisuvaatimus vuosien 2026 – 2029 koulukuljetuskilpailutusta koskevassa asiassa

HANKINTAYKSIKKÖ

Euran kunta (y-tunnus 0132239-4)

Sorkkistentie 10, 27510 Eura

kirjaamo@aura.fi

jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”

HANKINTAPÄÄTÖS, JOHON OIKAISUVAATIMUS KOHDISTUU

Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päivätty päätös (Sivltk 05.03.2026 § 26 471/02.08.00/2025)

HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKIJÄ

Hakalan Liikenne (”Tarjoaja”) (y-tunnus 1522901-9)

Sorkkistentie 73, 27510 Eura

info@hakalanliikenne.fi

p. 040 5565985



1 vaatimukset

Hakalan Liikenne vaatii, että Euran kunta:

- (a) kumoaa Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päiväystä pöytäkirjanotteesta ilmenevän virheellisen hankintapäätöksen ja siten poistaa em. päätöksen,
- (b) korjaa tässä hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyt hankintamenettelyssä tapahtuneet virheet, ja
- (c) järjestää hankintamenettelyn uudelleen ja ratkaisee asian sen pohjalta uudelleen hankintalakia noudattaen.

2 Perustelut

2.1 Asian tausta

Hankinnan kohteena ovat tarjouspyynnön kohdan ”Hankinnan kuvaus” mukaan Euran kunnan esi- ja perusopetuksen koulukuljetukset 1.8.2026-31.7.2029 (+ 1 v.) optio väliselle ajalle. Sopimuksen mukaiset koulukuljetukset alkavat ja päättyvät lukuvuosittain Euran kunnan sivistyslautakunnan päättäminä aikoina.

Hankinta on tarjouspyynnön mukaan jaettu seitsemääntoista (17) osa-alueeseen eli reittiin. Tarjoaja voi tarjouspyynnön mukaan tarjota koulukuljetuspalveluita yhteen, useampaan tai kaikkiin osa-alueisiin/reitteihin. Hankintamenettelyn lopputuloksena Hankintayksikkö valitsee jokaiselle osa-alueelle / reitille yhden (1) palveluntuottajan, jonka kanssa se tekee hankintasopimuksen.

Koulukuljetuskilpailutuksia koskeva hankintamenettely on toteutettu eri tavoin verrattuna aiempiin vuosiin. Tämä on ensimmäinen kerta, kun tarjouspyynnössä tarjoukset perustuvat lähes kaikkien reittien osalta reittien kilometrimääriin.

Hakalan Liikenne on vuoden 2019 alusta lukien Euran kunnassa toiminut liikennöitsijä, jonka henkilöstöllä on tarkka tietämys koulukuljetusten liikennöimisestä alueella, koulukuljetusten käytännön järjestämiseen liittyvistä yksityiskohdista sekä siten myös tarkat tiedot tarjouspyynnön liitteessä 1 todettujen tiettyjen reittien todellisista kilometrimääristä. Tälläkin hetkellä Hakalan Liikenne huolehtii tiettyjen reittien ajamisesta

2.2 Virheelliset tiedot kilpailutuksessa ja asiakirjoissa

Kilometrien ja ajokertojen virheellisyys

Tarjouspyynnön liitteenä 1 oleva ”Hankinnan kohteiden kuvaukset” -niminen asiakirja sisältää Euran kunnan koulukuljetuskilpailutuksen 2026-2029 (+ 1 v. optio)

koulukuljetusreittien kuvaukset. Jokainen reitti on kuvattu tarkemmin kullakin em. asiakirjan sivulla ja reiteistä on annettu reittisuunnitelma ja reittikartta. Reittikuvaus pitää sisällään myös reitin arvioitun pituuden kilometreissä.

Hakalan Liikenteen Tuomas Hakala huomasi tarjouspyyntöasiakirjoihin tutustuttuaan virheitä tarjouspyynnössä ja ilmoitti tästä Euran kunnalle. Ilmoituksen perusteella Euran kunta korjasikin tarjouspyyntöä Tuomas Hakalan ilmoittamien virheiden osalta osittain.

Tuomas Hakala ilmoitti yhdeksi virheeksi Euran kunnan talous- ja hallintosuunnittelijalle, että ainakin tietyt tarjouspyynnön liitteissä ilmoitetut reittien arviokilometrit eivät vastaa todellisia ko. reittien ajokilometrejä. Talous- ja hallintosuunnittelija kieltäytyi kuitenkin tuolloin ottamasta kantaa kilometrimääriin ja niiden osalta Tuomas Hakalan esittämiin virheellisyksiin. Tarjouspyyntö jäi siten tältä osin virheelliseksi.

Tarjouspyynnön liitteenä olevissa reittikuvauksissa ilmoitetut kilometrimäärät ovat ainakin tiettyjen reittien osalta selkeästi ylimitoitettuja suhteessa ko. reittiajoissa todellisuudessa kertyviin kilometreihin. Tässä muutama esimerkki virheitä, jotka liittyvät tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittuja reittejä 1, 2, 3, 7 ja 16:

- Tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittua reittiä 1 (Hinnerjoki) ajaa Liikenne Kotikivi. Em. liitteen mukaan reitin arvioitu pituus olisi 70 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä tulee ko. reitiltä päivässä vain n. 40-45 km. Erotus on siis jopa n. 30 km.
- Reitti 3:n (Honkilahti 2, Lellainen-Auvainen -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 3 ilmoitettu reitin arvioitu pituus olisi 90 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy 75 km / päivä.
- Reitti 2:n (Honkilahti 1, Mestilä-Mannila -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 1 ilmoitettu reitin arvioitu pituus olisi 50 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy maanantaista torstaihin 33 km / päivä ja perjantaisin vain 22 km / päivä. Perjantaisin ko. reitillä ajetaan vain kaksi lähtöä, vaikka tarjouspyynnön liitteessä on ilmoitettu ajettavaksi kolme lähtöä.
- Hakalan Liikenne on vuodesta 2019 lähtien ajanut tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittua reittiä 7 (Kiukainen 2, Sorkkisten suunta). Em. liitteen mukaan asiakaskilometrejä ko. reitiltä kertyisi 50 km/päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy 30,3 km / päivä. Lisäksi Euran kunta on ilmoittanut liikennöntiajan osalta, että reittiä ajettaisiin maanantaista perjantaihin kolme vuoroa päivässä, mutta todellisuudessa reittiä ajetaan perjantaisin vain kaksi vuoroa ja siten perjantaisin kilometrejä kertyy vain 20,2 km. Alakoululaisten koulupäivä loppuu perjantaisin jo klo 13, joten sen jälkeen tarvetta ajoihin ei ole.
- Reitin 9 (Euran keskusta 2, Savikko-Inkimäki-Kuurnamäki -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 1 olevasta reittikartasta puuttuu Vahenojan alue kokonaan, vaikka

todellisuudessa reitti kiertää seitä kautta. Ko. alueelta tulee matkustaja pyörätuolilla sekä muitakin oppilaita.

- Reitin 16 (Euran koulukeskus 2, Pohjois-Euran suunta) osalta on huomioitava, että ko. reitti on tarkoitettu ajettavaksi klo 16.05 muiden koulukuljetusten jälkeen. Tarjouspyynnön liitteissä on ilmoitettu tälle reitille kilometrimääräksi 40 km / päivä. Myöhäisestä ajoajankohdasta johtuen kyydissä on usein muutama oppilas. Tämä johtaa siihen, että reittiä ei ajeta kokonaan ja siksi kilometrejä voi tarjouksen jättäjän kannalta pahimmassa tapauksessa tulla vain 11 km / päivä. Esimerkiksi Hakalan Liikenteen ilmoittamalla hinnalla 1,87 euroa / km päivähinnaksi ko. reitille voisi tässä tapauksessa tulla 20,57 euroa verottamana. Hakalan Liikenne tarjosi tästä vain, koska uskoi saavansa muitakin reittejä. Tässä sanottua reittiä 16 tällä hetkellä liikennöivän tahon tarjous nyt ko. hankintamenettelyssä oli 6 euroa/km, koska hän tiesi reitin luonteen ja sen, että hinnan tulee olla korkea, jotta sen ajaminen voisi olla kannattavaa. Hakalan Liikenteellä ei ollut reitin pituudesta ja ajojen määrästä muuta tietoa, kuin tarjouspyynnön mukainen tieto, jonka perusteella se tarjosi alle 2 euron kilometrihintaa. Tämä kuvastaa laajemminkin hankintamenettelyn ongelmaa. Tarjouspyynnön jättäjän asemaa hankaloittaa se, että yksi voitetuista reiteistä on otettava 10.000 euron sakon uhalla. Hakalan Liikenne olisi saamassa vain reitin, jonka ajaminen on taloudellisesti täysin kannattamatonta. Sen sijaan, mikäli Hakalan Liikenne ei ota reittiä vastaan, hankintayksikön on helppo luovuttaa seuraavaksi tulleele. Ottaen huomioon tarjouskilpailun virheet sekä ko. linjasta saatavissa olevan tulon, sopimussakko on kohtuuton ja se tulee poistaa.

Pelkään pahoin, että myös muiden reittien osalta ilmoitetut kilometrit ovat selvästi ylimitoitettuja.

Näin ollen erot Euran kunnan tarjouspyyntöasiakirjoissa esittämissä kilometrimäärissä ovat erittäin huomattavia suhteessa ko. reitiltä todellisuudessa kertyviin ajokilometreihin. Virheelliset tiedot ovat tarjoajan kannalta harhaanjohtavia ja vääristävät koko hankintamenettelyn lopputulosta. Virheellisyydet voivat aiheuttaa suoraa taloudellista vahinkoa tarjoajille.

Kun tarjoaja ei tiedä, että tarjouspyynnössä ilmoitetut kilometrimäärät ovat selvästi suurempia todellisiin kilometrimääriin verrattuna, tämä vaikuttaa ihan varmasti siihen, kuinka korkea kilometrihintaa tarjoaja tarjoaa. Todellisuus paljastuu, kun kilometrimäärät ovat odotettua paljon pienemmän ja yrittäjä on tarjonnut matalaa hintaa. Tämä koituu todennäköisyydellä tarjoajan vahingoksi.

Sen sijaan paikkakuntalaiset liikennöitsijät tiesivät tarjouspyynnön kohteena olevilta ajo-reiteiltä toteutuvat todelliset asiakaskilometrit ja joutuivat siten huomioimaan tämän hinnoittelussaan toiminnan ja ajojen pitämiseksi edes jollain tavoin kannattavana. Heidän

tarjoamansa hinta oli pakostakin kalliimpi. Tästä syystä paikkakuntalaiset menettivät kilpailutuksessa paljon aikaisempia reittejä.

Lisäksi kunta on ilmoittanut, että aiemmissa kilpailutuksissa petovaarakuljetus ei ole kuulunut perushintaan, mutta kuitenkin Liikenne Kotikivi Oy:lle ei ole maksettu hintaa tämän vuosilta 2023-2024 ajamista petovaarakuljetuksista. Petovaarakuljetukset ovat siis kuuluneet aiemminkin perushintaan. Kunta on antanut tältä osin virheellistä tietoa.

Asiassa on otettava huomioon kunnan vaatimus siitä, että liikennöitsijän on varattava 7 tuntia päivästä kunnan ajoon, joten liikennöitsijän on maksettava tältä ajalta palkka kuljettajalle, vaikka ajoaika olisi paljon lyhyempi tai ajoa ei tulisi lainkaan.

Hankintayksikkö on nimenomaisesti ja poiketen aiempina vuosina toteutetuista kilpailutuksista valinnut hintavertailun perusteeksi reittikohtaisen kilometrihinnan (€/km). Kun vertailu rakentuu €/km-hinnan varaan, reittikohtaiset kilometri- ja ajokertatiedot ovat tarjoajalle keskeinen lähtökohta resurssisuunnitteluun sekä hinnoitteluun liittyvän riskin määrittämiseen. Tällöin myös kunnan tarjouspyyntöasiakirjoissa ilmoittamien ”arvioiden” olisi tullut olla mahdollisimman realistisia ja luotettavia. Virheellisten tietojen jättäminen tarjouspyyntöasiakirjoihin on ollut omiaan johtamaan tarjoajia harhaan ja vaarantanut tarjousten vertailukelpoisuutta.

Virheet kiinteissä vertailuhinnoissa

Kunnan antamien aikaisempien reittien kiinteissä hinnoissa on virheitä. Liikenne Kotikivi ajaa reittiä 1 Hinnerjoella vertailuhintaan 250,08 euroa/päivä, koska siihen on tullut korotus. Kunnan ilmoittama vertailuhinta on 240 euroa/päivä.

Reitti 2 Honkilahti Liikenne Kotikiven todellinen hinta on 666,88 euroa/päivä, koska siihen on tullut korotus. Kunnan ilmoittama vertailuhinta on 640 euroa/päivä.

Hakalan liikenne olisi tarjonnut näistä reiteistä, jos olisi tiennyet oikeat hinnat.

2.3 Oikeudelliset perustelut

Hankintalain 67 §:n mukaan tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Euran kunnan hankintaprosessissa toteuttama menettely ja tarjouspyyntöasiakirjojen virheelliset tiedot asettavat tarjousten jättäjät eriarvoiseen asemaan toisiinsa nähden. Osa tarjousten jättäjistä, kuten paikallistuntemuksen omaava Hakalan Liikenne, on tietoinen reittien todellisista kilometrimääristä ja tämä on vaikuttanut Hakalan Liikenteen tarjoamiin hintoihin.

Hankintalain 3 §:n mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesta ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Tarjouspyyntö liitteineen ei ole ollut omiaan tuottamaan keskenään vertailukelpoisia tarjouksia eikä turvaamaan tarjouskilpailuun osallistuvien tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua tarjousvertailussa, muun muassa koska tarjoajat ovat olleet tiedollisesti erilaisessa asemassa.

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

2.4 Hankintayksikön tekemää päätöstä ei oltu annettu tiedoksi hankintalaissa edellytetyin tavoin

Hakalan Liikenteen Tuomas Hakala on 9.3.2026 vastaanottanut Euran kunnalta Jari Mäkelältä sähköpostin, jonka liitteenä on ollut pelkkä pöytäkirjanote Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päivätystä kokouksesta. Mukana ei ole ollut mitään muuta materiaalia.

Hakalan Liikenne toteaa, että hankintapäätöstä ei oltu annettu sille tiedoksi hankintalain 127 §:ssä edellytetyin tavoin. Hankintalain mukaan hankintayksikön tekemä päätös perusteluineen sekä valitusosoitus on annettava tiedoksi kirjallisesti niille, joita asia koskee. Päätöksestä tai siihen liittyvistä asiakirjoista on käytävä ilmi ratkaisuun olennaisesti vaikuttaneet seikat, joita ovat ainakin 1) ehdokkaan, tarjoajan tai tarjouksen hylkäämisen perusteet, ja 2) keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty.

Euran kunta ei ollut toiminut asiassa em. säännöksessä edellytetyin tavoin vaan se oli jättänyt toimittamatta asiassa esimerkiksi tarjousten avauspöytäkirjan ja tarjousten vertailutaulukon. Hankintapäätöksessä ei kerrota, miten pisteet on laskettu tai miksi voittanut tarjous on valittu eikä sitä, miten tarjouksia on vertailtu keskenään. Päätöksen perustelut ovat muutoinkin niukat, käytännössä olemattomat ja sellaiset, ettei niistä ilmene päätöksen tekemisen perusteet.

Oikeuskäytännön mukaan pelkkä valintaperusteiden mainitseminen ei riitä vaan päätöksestä tai sen liitteestä on käytävä ilmi ne keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty.

Euran kunnan sivistyslautakunta on 9.4.2026 pitämässään kokouksessa käsitellyt Hakalan Liikenteen hankintapäätöksen tiedoksiantoon ja sen virheellisyteen perustuvia

vaatimuksia. Sivistyslautakunta on em. kokouksessaan päättänyt esityslistan mukaisesti, että hankintayksikkö on antanut hankintapäätöksen liitteineen tiedoksi 30.3.2026 hankintalain 127 §:n mukaisesti ja että oikaisuvaatimusten ja valituksen toimittamista koskevien määräaikaisten katsotaan alkavaksi ko. 30.3.2026 toimitetusta tiedoksiannosta lukien (tiedoksiantopäivää ei lasketa mukaan).

Em. tarkoittaa, että määräaika hankinto-oikaisuvaatimuksen ja markkinaoikeudelle toimittavan valituksen tekemiselle päättyy 13.4.2026.

Euran kunnan sivistyslautakunnan 9.4.2026 tekemä päätös on sisäisesti ristiriitainen, koska sen perusteella voidaan hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle varatun määräajan todeta päättyvän vasta 13.4.2026, mutta samanaikaisesti Hakalan Liikenteen hankinto-oikaisuvaatimus on kuitenkin jo käsitelty ja em. tavoin hylätty. Hankinto-oikaisuasia on näin ollen käsitelty ennen em. hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemistä koskevan määräajan päättymistä.

Hakalan Liikenne katsoo, että sen tekemää hankinto-oikaisuvaatimusta ei olisi saanut käsitellä ennen hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle varatun määräajan päättymistä ja Euran kunta / Euran kunnan sivistyslautakunta on toiminut asiassa virheellisesti.

Em. menettelyn seurauksena asianosaisen oikeusturva vaarantuu, koska hankintayksikkö on tehnyt hankinto-oikaisuasiassa päätöksen ja hylännyt oikaisuvaatimuksen ennen valitusajan päättymistä. Hakalan Liikenteellä asianosaisena ei ole ollut mahdollisuutta luottaa siihen, että sillä olisi ollut valitusajan kuluessa tosiasiallinen mahdollisuus toimittaa esimerkiksi täydentävää aineistoa osaksi hankinto-oikaisuvaatimusta siten, että tällainen täydennys olisi tullut huomioduksi päätöksenteossa. Hakalan Liikenne katsoo, että em. menettely kuvastaa ja osoittaa hankintayksikön piittaamattomuutta asianosaisten oikeusturvan toteutumista turvaavien menettelysäännösten noudattamiseen. Hakalan Liikenne tulee jättämään asiassa valituksen markkinaoikeudelle ja vaatimaan mm., että markkinaoikeuden tulee velvoittaa Euran kuntaa korjaamaan hankintamenettelyssä tapahtuneet virheellisyudet.

Lisäksi Hakalan Liikenne toteaa, että hankintayksikön tulee hankintalain 133 §:ssä todotin tavoin ilmoittaa hankinto-oikaisu vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee. Hakalan Liikenne ei ole vastaanottanut Euran kunnalta tällaista ilmoitusta.

2.5 Lopuksi

Mielestämme Euran kunnan ilmoittamat arvioidut kilometrimäärät ovat tässä kirjelmässä mainittujen esimerkkien perustella niin isoja, että niiden vaikutus on merkittävä. Euran kunnan olisi ollut tosi helppoa käydä huolellisesti mittaamassa todelliset matkat sen jälkeen kun me huomautimme asiasta. Siksi on aivan käsittämätöntä, että ilmoituksemme suhtauduttiin täysin välinpitämättömästi. Mielestämme toiminta on törkeän huolimaton ja ilmeisesti tarkoituksena on vaan saada mahdollisimman halvat hinnat.

Myös ajokertoja on ilmoitettu väärin, vaikka hyvin tiedetään, ettei tiettyjä tarjouspyynnössä ilmoitettuja ajovuoroja ei oikeasti ajeta.

Kilpailutus kohtelee paikkakuntalaisia todella epätasa-arvoisesti. Euran kunnan tulee järjestää uusi kilpailutus.

Eurassa 13.4.2026

Hakalan Liikenne

Tuomas Hakala



Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti docue.com-allekirjoituspalvelulla.

This document has been signed using docue.com e-signing service.

Detta dokument är undertecknat elektroniskt med docue.com signaturtjänsten.



Tuomas Hakala



Hankintaoikaisuvaatimus 20260413 toim.pdf

Name

TUOMAS PETTERI HAKALA

Date

2026-04-13

Signed with

FTN (Nordea)

Identification

Nordea TUOMAS PETTERI HAKALA



This document contains electronic signatures that comply with EU PAdES standards. It includes personally identifiable information (PII) in its metadata, so please handle it appropriately