

Lähtettäjä: Hakalan Liikenne <info@hakalanliikenne.fi>
Lähetetty: maanantai 30. maaliskuuta 2026 12:33
Vastaanottaja: Mäkelä Jari <jari.makela@aura.fi>
Aihe: Vastaus Jari Mäkelän sähköpostiin 27.3.2026

Hakalan Liikenne vastaa Euran kunnan (Jari Mäkelä) sähköpostiin
27.3.2026 seuraavaa:

Hankintapäätös ja tiedoksianto ovat olleet puutteellisia

Kunta ei ole noudattanut hankintapäätöksen tiedoksiannossa hankintalain
127 §:ää. Säännöksen mukaan hankintayksikön tekemä päätös perusteluineen sekä valitusosoituksineen on
annettava tiedoksi kirjallisesti niille, joita asia koskee.

Tiedoksiantovelvollisuuden täyttämiseksi ei riitä se, että pyydetty asiakirjat ovat julkisia ja nähtävillä Euran
kunnan kotisivuilla. Euran kunnan olisi tullut hankintalain mukaan lähettää Hakalan Liikenteelle päätöksen
liitteenä tiedoksi ainakin sivistyslautakunnan pöytäkirjanote ja kaikki dokumentit, joiden katsoo liittyvän
päätökseen. Näitä ovat ilmeisesti tarjousten avauspöytäkirja sekä vertailutaulukko. Ei kuitenkaan ole
Hakalan Liikenteen eikä kenenkään osallisen asiana itse ryhtyä selvittämään päätökseen mahdollisesti
liittyviä asiakirjoja.

Kunnalla ei ole mitään perustetta toimia niin kuin on toiminut.

Kaiken lisäksi sivistyslautakunnan toimittamasta pöytäkirjanotteesta ei ilmene hankintapäätöksen tekemisen
perusteet. Siinä ei kerrota, miten pisteet on laskettu, miksi voittanut tarjous on valittu eikä sitä, miten
tarjouksia on vertailtu keskenään. Päätöspöytäkirja ei täytä hankintalain vaatimuksia päätöksen sisällöstä.
Tästäkään syystä päätöksen tiedoksi antaminen ei toteudu lain vaatimalla tavalla niin, että Hakalan
Liikenteelle 9.3.2026 toimitetun sähköpostin liitteenä on ollut ainoastaan sivistyslautakunnan
pöytäkirjanote.

Valitusaika / muutoksenhakuaika hankintapäätöksestä ei ole alkanut kulua

Oikeuskäytännön mukaan pelkkä valintaperusteiden ylimalkainen mainitseminen ei riitä vaan päätöksestä
tai sen liitteestä on käytävä ilmi ne keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty (ks.
hankintaoikaisu). Nämä eivät ilmene toimitetusta pöytäkirjanotteesta. Euran kunnan sivistyslautakunnan
9.3.2026 tekemä hankintapäätös itsessään samoin kuin sen tiedoksianto ei ole täyttänyt hankintalain
vaatimuksia. Niin päätös kuin sen tiedoksianto ovat niin virheellisiä ja puutteellisia, ettei valitusaika /
muutoksenhakuaika ole alkanut kulua. Euran kunnan väite siitä, että tiedoksiannon valitusaika olisi
umpeutunut 23.3.2026, ei siis pidä paikkaansa.

Valitusaika / muutoksenhakuaika lähtee kulumaan vasta, kun asianmukainen hankintapäätös perusteluineen
ja valitusosoituksineen on annettu tiedoksi asianosaiselle hankintalaissa edellytetyn tavoin. Korkein hallinto-
oikeus on useammassa ratkaisussaan katsonut, että valitusaika ei ole alkanut kulua tiedoksiantokirjeen
ollessa puutteellinen.

Lopuksi

Hakalan Liikenteen 26.3.2026 Euran kunnalle toimittamaa täydennystä hankintaoikaisuvaatimukseen ei tule
käsitellä kunnan esittämin tavoin tietopyyntönä, vaan se tulee ottaa huomioon ja käsitellä osana Hakalan
Liikenteen 23.3.2026 tekemää hankintaoikaisuvaatimusta.

Hakalan Liikenne pyytää liittämään myös tämän 30.3.2026 päivätyn sähköpostin osaksi Hakalan Liikenteen tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen aineistoa sekä huomioimaan tässä sähköpostissa todetut seikat osana hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyä.

Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisuun vireilletulosta välittömästi asianosaisille. Mikäli tällaisia ilmoituksia ei ole vielä tehty, ne tulee tehdä välittömästi.

Eurassa 30.3.2026

Hakalan Liikenne

Tuomas Hakala