

EURAN KUNNALLE / EURAN KUNNAN SIVISTYSLAUTAKUNNALLE

Asia

Kuntalain mukainen oikaisuvaatimus vuosien 2026-2029 koulukuljetuskilpailutusta koskevassa asiassa

Päätöksen tehnyt toimielin

Euran kunnan sivistyslautakunta
Sorkkistentie 10, 27510 Eura
kirjaamo@aura.fi

Päätös, johon haetaan oikaisua

Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päivätty päätös (Sivltk 05.03.2026 § 26 471/02.08.00/2025)

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Hakalan Liikenne (y-tunnus 1522901-9)
Sorkkistentie 73, 27510 Eura
kotipaikka: Eura

info@hakalanliikenne.fi
p. 040 5565985

Päätös (pelkkä pöytäkirja) on lähetetty Hakalan Liikenteelle 9.3.2026, joten tiedoksianto on mahdollisesti tapahtunut siitä kolmen päivän kuluttua 12.3.2026. Hakalan Liikenne katsoo kuitenkin, ettei päätöstä ole annettu tiedoksi eikä tehty lain vaatimalla tavalla ja ettei valitusaika ole alkanut. Mikäli päätös olisi oikein tehty ja tiedoksi annettu, määräpäivä oikaisuvaatimuksen jättämiselle oli 26.3.2026.

1 VAATIMUKSET

Hakalan Liikenne vaatii, että Euran kunta / Euran kunnan sivistyslautakunta:

- 1) kumoaa Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päivätystä pöytäkirjanotteesta ilmenevän virheellisen ja lainvastaisen päätöksen / hankintapäätöksen ja siten poistaa em. päätökset kokonaisuudessaan,
- 2) korjaa tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyt hankintamenettelyssä tapahtuneet virheet, ja
- 3) järjestää hankintamenettelyn uudelleen, ratkaisee asian sen pohjalta uudelleen hankintalakia noudattaen ja tekee lainmukaisen päätöksen asiassa.

2 PERUSTELUT

2.1 Asian tausta

Hankinnan kohteena ovat tarjouspyynnön kohdan ”Hankinnan kuvaus” mukaan Euran kunnan (jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”) esi- ja perusopetuksen koulukuljetukset 1.8.2026-31.7.2026 (+ 1 v. optio) väliselle ajalle. Sopimuksen mukaiset koulukuljetukset alkavat ja päättyvät lukuvuosittain Euran kunnan sivistyslautakunnan päättäminä aikoina.

Hankinta on tarjouspyynnön mukaan jaettu seitsemääntoista (17) osa-alueeseen eli reittiin. Tarjoaja voi tarjouspyynnön mukaan tarjota koulukuljetuspalveluita yhteen, useampaan tai kaikkiin osa-alueisiin/reittiin. Hankintamenettelyn lopputuloksena Hankintayksikkö valitsee jokaiselle osa-alueelle / reitille yhden (1) palveluntuottajan, jonka kanssa se tekee hankintasopimuksen.

Koulukuljetuskilpailutuksia koskeva hankintamenettely on toteutettu eri tavoin verrattuna aiempiin vuosiin. Tämä on ensimmäinen kerta, kun tarjouspyynnössä tarjoukset perustuvat lähes kaikkien reittien osalta kilometrimääriin.

Hakalan Liikenne on vuoden 2019 alusta lukien Euran kunnassa toiminut liikennöitsijä, jonka henkilöstöllä on tarkka tietämys koulukuljetusten liikennöimisestä alueella, koulukuljetusten käytännön järjestämiseen liittyvistä yksityiskohdista sekä siten myös tarkat tiedot tarjouspyynnön liitteessä 1 todettujen reittien todellisista kilometrimääristä. Tälläkin hetkellä Hakalan Liikenne huolehtii tiettyjen reittien ajamisesta.

2.2 Virheelliset tiedot kilpailutuksessa ja siihen liittyvissä asiakirjoissa

Kilometrien ja ajokertojen virheellisyys

Tarjouspyynnön liitteenä 1 oleva ”Hankinnan kohteiden kuvaukset” -niminen asiakirja sisältää Euran kunnan koulukuljetuskilpailutuksen 2026-2029 (+ 1 v. optio)

koulukuljetusreittien kuvaukset. Jokainen reitti on kuvattu tarkemmin kullakin em. asiakirjan sivulla ja reiteistä on annettu reittisuunnitelma ja reittikartta. Reittikuvaus pitää sisällään myös reitin arvioitun pituuden kilometreissä.

Hakalan Liikenteen Tuomas Hakala huomasi tarjouspyyntöasiakirjoihin tutustuttuaan virheitä tarjouspyynnössä ja ilmoitti tästä Euran kunnalle. Ilmoituksen perusteella Euran kunta korjasikin tarjouspyyntöä Tuomas Hakalan ilmoittamien virheiden osalta osittain.

Tuomas Hakala ilmoitti yhdeksi virheeksi Euran kunnan talous- ja hallintosuunnittelijalle, että ainakin tietyt tarjouspyynnön liitteissä ilmoitetut reittien arviokilometrit eivät vastaa todellisia ko. reittien ajokilometrejä. Talous- ja hallintosuunnittelija kieltäytyi kuitenkin tuolloin ottamasta kantaa kilometrimääriin ja niiden osalta Tuomas Hakalan esittämiin virheellisyyksiin. Tarjouspyyntö jäi siten tältä osin virheelliseksi.

Tarjouspyynnön liitteenä olevissa reittikuvauksissa ilmoitetut kilometrimäärät ovat ainakin tiettyjen reittien osalta selkeästi ylimitoitettuja suhteessa ko. reittiajoissa todellisuudessa kertyviin kilometreihin. Tässä muutama esimerkki virheitä, jotka liittyvät tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittuihin reitteihin 1, 2, 3, 7 ja 16:

Tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittua reittiä 1 (Hinnerjoki) ajaa Liikenne Kotikivi. Em. liitteen mukaan reitin arvioitu pituus olisi 70 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä tulee ko. reitiltä päivässä vain n. 40-45 km. Erotus on siis jopa n. 30 km.

Reitti 3:n (Honkilahti 2, Lellainen-Auvainen -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 3 ilmoitettu reitin arvioitu pituus olisi 90 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy 75 km / päivä.

Reitti 2:n (Honkilahti 1, Mestilä-Mannila -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 1 ilmoitettu reitin arvioitu pituus olisi 50 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy maanantaista torstaihin 33 km / päivä ja perjantaisin vain 22 km / päivä. Perjantaisin ko. reitillä ajetaan vain kaksi lähtöä, vaikka tarjouspyynnön liitteessä on ilmoitettu ajettavaksi kolme lähtöä.

Hakalan Liikenne on vuodesta 2019 lähtien ajanut tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittua reittiä 7 (Kiukainen 2, Sorkkisten suunta). Em. liitteen mukaan asiakaskilometrejä ko. reitiltä kertyisi 50 km/päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy 30,3 km / päivä. Lisäksi Euran kunta on ilmoittanut liikennöintiajan osalta, että reittiä ajettaisiin maanantaista perjantaihin kolme vuoroa päivässä, mutta todellisuudessa reittiä ajetaan perjantaisin vain kaksi vuoroa ja siten perjantaisin kilometrejä kertyy vain 20,2 km. Alakoululaisten koulupäivä loppuu perjantaisin jo klo 13, joten sen jälkeen tarvetta ajoihin ei ole.

Reitin 9 (Euran keskusta 2, Savikko-Inkimäki-Kuurnamäki -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 1 olevasta reittikartasta puuttuu Vahenojan alue kokonaan, vaikka

todellisuudessa reitti kiertää sitä kautta. Ko. alueelta tulee matkustaja pyörätuolilla sekä muitakin oppilaita.

Reitin 16 (Euran koulukeskus 2, Pohjois-Euran suunta) osalta on huomioitava, että ko. reitti on tarkoitettu ajettavaksi klo 16.05 muiden koulukuljetusten jälkeen. Tarjouspyynnön liitteissä on ilmoitettu tälle reitille kilometrimääräksi 40 km / päivä. Myöhäisestä ajoajankohdasta johtuen kyydissä on usein muutama oppilas. Tämä johtaa siihen, että reittiä ei ajeta kokonaan ja siksi kilometrejä voi tarjouksen jättäjän kannalta pahimmassa tapauksessa tulla vain 11 km / päivä. Esimerkiksi Hakalan Liikenteen ilmoittamalla hinnalla 1,87 euroa / km päivähinnaksi ko. reitille voisi tässä tapauksessa tulla 20,57 euroa verottomana. Hakalan Liikenne tarjosi tästä vain, koska uskoi saavansa muitakin reittejä. Tarjouspyynnön jättäjän asemaa hankaloittaa se, että yksi voitetuista reiteistä on otettava 10.000 euron sakon uhalla, joka on täysin kohtuuton.

Pelkään pahoin, että myös muiden reittien osalta ilmoitetut kilometrit ovat selvästi ylimitoitettuja.

Näin ollen erot Euran kunnan tarjouspyyntöasiakirjoissa esittämässä kilometrimäärissä ovat erittäin huomattavia suhteessa ko. reitiltä todellisuudessa kertyviin ajokilometreihin. Virheelliset tiedot ovat tarjoajan kannalta harhaanjohtavia ja vääristävät hankintamenettelyn lopputulosta. Virheellisyydet voivat aiheuttaa suoraa taloudellista vahinkoa tarjoajille.

Kun tarjoaja ei tiedä, että tarjouspyynnössä ilmoitetut kilometrit ovat selvästi suurempia todellisiin kilometrimääriin verrattuna, tämä vaikuttaa ihan varmasti siihen, kuinka korkea kilometrihintaa tarjoaja tarjoaa. Todellisuus paljastuu, kun kilometrimäärät ovat odotettua paljon pienemmät ja yrittäjä on tarjonnut matalaa hintaa. Tämä koituu todennäköisyydellä tarjoajan vahingoksi.

Sen sijaan paikkakuntalaiset liikennöitsijät tiesivät tarjouspyynnön kohteena olevilta ajo-reiteiltä toteutuvat todelliset asiakaskilometrit ja joutuivat siten huomioimaan tämän hinnoittelussaan toiminnan ja ajojen pitämiseksi edes jollain tavoin kannattavana. Heidän tarjoamansa hinta oli pakostakin kalliimpi. Tästä syystä paikkakuntalaiset menettivät kilpailutuksessa paljon aikaisempia reittejä.

Virheet kiinteissä vertailuhinnoissa

Kunnan antamien aikaisempien reittien kiinteissä hinnoissa on virheitä. Liikenne Kotikivi ajaa reittiä 1 Hinnerjoella vertailuhintaan 250,08 euroa / päivä, koska siihen on tullut korotus. Kunnan ilmoittama vertailuhinta on 240 euroa / päivä.

Reitti 2 Honkilahti Liikenne Kotikiven todellinen hinta on 666,88 euroa/päivä, koska siihen on tullut korotus. Kunnan ilmoittama vertailuhinta on 640 euroa / päivä.

Hakalan Liikenne olisi tarjonnut näistä reiteistä, jos olisi tiennyt oikeat hinnat.

2.3 Virheellinen ja epäoikeudenmukainen vaatimus uusiutuvan dieselin käyttämisestä

Tarjouspyynnön mukaan uusiutuvasta dieselistä saa hankintamenettelyssä 20 laatupistettä.

Asiassa ei ole huomioitu sitä, että Eurassa ei ole sellaista tankkauspistettä, josta saisi uusiutuvaa dieseliä. Tietojemme mukaan sellaista ei ole tulossakaan. Tällaisen vaatimuksen/arvostelukriteerin asettaminen asettaa eriarvoiseen asemaan paikallisesti Eurassa toimivat liikennöitsijät verrattuna sellaisiin liikennöitsijöihin, jotka toimivat laaja-alaisemmin myös muilla ja mahdollisesti isommilla paikkakunnilla tai toimivat sellaiselta paikkakunnalta, jolta on saatavissa uusiutuvaa dieseliä.

2.4 Euran kunta / Euran kunnan sivistyslautakunta ei ole noudattanut hankintalakia

Hankintalain (1397/2016) 67 §:n mukaan tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Euran kunnan hankintaprosessissa toteuttama menettely ja tarjouspyyntöasiakirjojen virheelliset tiedot asettavat tarjousten jättäjät eriarvoiseen asemaan toisiinsa nähden. Osa tarjousten jättäjistä, kuten paikallistuntemuksen omaava Hakalan Liikenne, on tietoinen reitien todellisista kilometrimääristä ja tämä on vaikuttanut Hakalan Liikenteen tarjoamiin hintoihin.

Hankintalain 3 §:n mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Tarjouspyyntö liitteineen ei ole ollut omiaan tuottamaan keskenään vertailukelpoisia tarjouksia eikä turvaamaan tarjouskilpailuun osallistuvien tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua tarjousvertailussa, muun muassa koska tarjoajat ovat olleet tiedollisesti erilaisessa asemassa.

Euran kunnan sivistyslautakunnan päätös on syntynyt edellä todetun lainvastaisen ja virheellisen hankintamenettelyn seurauksena ja päätös on sisällöltään kuntalain tarkoittamalla tavalla lainvastainen.

2.5 Hankintayksikön tekemää päätöstä ei ole annettu tiedoksi hankintalaissa edellytetyin tavoin ja päätöksen perustelut ovat puutteelliset

Euran kunta (Jari Mäkelä) on 9.3.2026 lähettänyt Hakalan Liikenteen Tuomas Hakalalle sähköpostin, jonka liitteenä on ollut pöytäkirjanote Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päätystä kokouksesta. Mukana ei ole ollut mitään muuta materiaalia.

Hakalan Liikenne toteaa, että hankintapäätöstä ei ole annettu sille tiedoksi hankintalain 127 §:ssä edellytetyin tavoin. Hankintalain mukaan hankintayksikön tekemä päätös

perusteluineen sekä valitusosoitus on annettava tiedoksi kirjallisesti niille, joita asia koskee. Päätöksestä tai siihen liittyvistä asiakirjoista on käytävä ilmi ratkaisuun olennaisesti vaikuttaneet seikat, joita ovat ainakin 1) ehdokkaan, tarjoajan tai tarjouksen hylkäämisen perusteet, ja 2) keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty.

Euran kunta ei ole toiminut asiassa em. säännöksessä edellytetyin tavoin vaan se on jättänyt toimittamatta asiassa esimerkiksi tarjousten avauspöytäkirjan ja tarjousten vertailutaulukon. Hankintapäätöksessä ei myöskään kerrota, miten pisteet on laskettu tai miksi voitannut tarjous on valittu eikä sitä, miten tarjouksia on vertailtu keskenään. Päätöksen perustelut ovat muutoinkin niukat, käytännössä olemattomat ja sellaiset, ettei niistä ilmene päätöksen tekemisen perusteet.

Oikeuskäytännön mukaan pelkkä valintaperusteiden mainitseminen ei riitä vaan päätöksestä tai sen liitteestä on käytävä ilmi ne keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty.

Hakalan Liikenne katsoo, että hankintapäätöksen tiedoksianto rasittaa virhe siten, että valitusaika / muutoksenhaku-aika ei ole alkanut vielä edes kuluu.

2.6 Valitusaika markkinaoikeudelle on 6 kuukautta hankintapäätöksen tekemisestä

Edellä kappaleessa 2.5. todetun perusteella Hakalan Liikenne katsoo, että Euran kunnan sähköpostitse 9.3.2026 Tuomas Hakalalle lähettämä hankintapäätös valitusosoituksineen on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintalain 147 §:n 3 momentin mukaan valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Edellä kerrottu merkitsee sitä, että sikäli, kuin valitusaika markkinaoikeuteen on ylipäänsä alkanut, se ei ole ainakaan päättynyt ja Hakalan Liikenne voi jättää em. kuuden kuukauden valitusajan kuluessa valituksen markkinaoikeudelle, mikäli katsoo sen tarpeelliseksi.

Tällaisessa valituksessa Hakalan Liikenne tulee esittämään tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyin tavoin mm., että Euran kunta on toiminut hankintamenettelyssä hankintalain vastaisesti ja vaatimaan, että markkinaoikeus kumoaa muutoksenhaun kohteena olevan Euran kunnan päätöksen ja velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellisen menettelynsä.

Lain mukaan Markkinaoikeus voi valituksen saapumisen jälkeen ennen lopullisen päätöksen tekemistä kieltää kunnan lautakunnan antaman päätöksen täytäntöönpanon.

2.7 Lopuksi

Tarjouspyynnössä ilmoitetut reittikohtaiset kilometritiedot ja ajovuorot ovat osoittautuneet useiden reittien osalta olennaisesti virheelliseksi. Virheet ovat vääristäneet tarjoajien mahdollisuuksia arvioida kustannuksiaan ja laatia tarjouspyynnön edellyttämiä vertailukelpoisia tarjouksia. Menettely on näin ollen asettanut tarjoajat keskenään eriarvoiseen asemaan, mikä on vastoin hankintalain 3 §:n sekä 67 §:n vaatimuksia.

Haluamme loppuun todeta, että Hakalan Liikenteen näkökulmasta Euran kunnan ilmoittamat kilometrimäärät ovat olleet niin kaukana todellisuudesta, ettei niillä ole mitään tekemistä sen kanssa, millaista koulukuljetusten arki oikeasti on. Hakalan Liikenne on vuosia ajanut tiettyjä reittejä ja siksi tiedämme tasan tarkkaan, paljonko kilometrejä kertyy ja kuinka monta vuoroa oikeasti ajetaan. Tästä huolimatta ilmoituksiimme suhtauduttiin välinpitämättömästi, eikä ilmeisiä virheitä korjattu, vaikka se olisi ollut kunnalle hyvin helppoa tehdä.

On vaikea ymmärtää, miksi näin toimittiin. Virheelliset kilometrit eivät ole pieniä poikkeamia, vaan ne vääristävät koko kilpailutuksen perusteet. Tämä menettely ei kohtele paikallisia yrittäjiä reilusti – päinvastoin. Tilanne on johtanut siihen, että kilpailutus suosii sellaisia toimijoita, joilla ei ole paikallistuntemusta eikä käsitystä reittien todellisesta laajuudesta. Tämä on paitsi epäoikeudenmukaista myös hankintalain vastaista.

Olemme yrittäneet tuoda virheet esiin hyvissä ajoin, avoimesti ja rakentavasti. Silti ne jätettiin huomiotta. Paikalliset yrittäjät ansaitsevat reilun ja tasapuolisen kohtelun – eivät kilpailutuksia, joissa keskeiset tiedot ovat virheellisiä ja joissa huomautuksiin ei reagoida.

Näistä syistä Euran kunnan sivistyslautakunnan tulee kumota 5.3.2026 tekemänsä päätös ja järjestää uusi kilpailutus oikeiden tietojen pohjalta. Se on ainoa tapa turvata tasapuolinen kohtelu ja varmistaa, että koulukuljetukset kilpailutetaan tavalla, joka kestää lähemmänkin tarkastelun.

Eurassa 26.3.2026

Hakalan Liikenne



Tuomas Hakala