

## **EURAN KUNNALLE**

### **Asia**

Hankinta-oikaisuvaatimus vuosien 2026 – 2029 koulukuljetuskilpailutusta koskevassa asiassa

### **Hankintayksikkö**

Euran kunta (y-tunnus 0132239-4)

Sorkkistentie 10, 27510 Eura

[kirjaamo@aura.fi](mailto:kirjaamo@aura.fi)

jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”

### **Hankintapäätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu**

Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päivätty päätös (Sivltk 05.03.2026 § 26 471/02.08.00/2025)

### **Hankinta-oikaisuvaatimuksen tekijä**

Hakalan Liikenne (”Tarjoaja”) (y-tunnus 1522901-9)

Sorkkistentie 73, 27510 Eura

[info@hakalanliikenne.fi](mailto:info@hakalanliikenne.fi)

p. 040 5565985

Päätös (pelkkä pöytäkirja) on toimitettu sähköpostilla Hakalan Liikenteelle 9.3.2026, joten määräpäivä oikaisuvaatimuksen jättämiselle on tänään 23.3.2026.

## **1 vaatimus**

Hakalan Liikenne vaatii, että Euran kunta:

- (a) kumoaa Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päivätystä pöytäkirjanotteesta ilmenevän virheellisen hankintapäätöksen ja siten poistaa em. päätöksen,
- (b) korjaa tässä hankintaohjelmassa esitetyt hankintamenettelyssä tapahtuneet virheet, ja
- (c) järjestää hankintamenettelyn uudelleen ja ratkaisee asian sen pohjalta uudelleen hankintalakea noudattaen.

## **2 Perustelut**

### **2.1 Asian tausta**

Hankinnan kohteena ovat tarjouspyynnön kohdan ”Hankinnan kuvaus” mukaan Euran kunnan esi- ja perusopetuksen koulukuljetukset 1.8.2026-31.7.2029 (+ 1 v.) optio väliselle ajalle. Sopimuksen mukaiset koulukuljetukset alkavat ja päättyvät lukuvuosittain Euran kunnan sivistyslautakunnan päättäminä aikoina.

Hankinta on tarjouspyynnön mukaan jaettu seitsemääntoista (17) osa-alueeseen eli reittiin. Tarjoaja voi tarjouspyynnön mukaan tarjota koulukuljetuspalveluita yhteen, useampaan tai kaikkiin osa-alueisiin/reitteihin. Hankintamenettelyn lopputuloksena Hankintayksikkö valitsee jokaiselle osa-alueelle / reitille yhden (1) palveluntuottajan, jonka kanssa se tekee hankintasopimuksen.

Koulukuljetuskilpailutuksia koskeva hankintamenettely on toteutettu eri tavoin verrattuna aiempiin vuosiin. Tämä on ensimmäinen kerta, kun tarjouspyynnössä tarjoukset perustuvat lähes kaikkien reittien osalta reittien kilometrimääriin.

Hakalan Liikenne on vuoden 2019 alusta lukien Euran kunnassa toiminut liikennejärjestäjä, jonka henkilöstöllä on tarkka tietämys koulukuljetusten liikennöimisestä alueella, koulukuljetusten käytännön järjestämiseen liittyvistä yksityiskohdista sekä siten myös tarkat tiedot tarjouspyynnön liitteessä 1 todettujen tiettyjen reittien todellisista kilometrimääristä. Tälläkin hetkellä Hakalan Liikenne huolehtii tiettyjen reittien ajamisesta

### **2.2 Virheelliset tiedot kilpailutuksessa ja asiakirjoissa**

#### **Kilometrien ja ajokertojen virheellisyys**

Tarjouspyynnön liitteenä 1 oleva ”Hankinnan kohteiden kuvaukset” -niminen asiakirja sisältää Euran kunnan koulukuljetuskilpailutuksen 2026-2029 (+ 1 v. optio) koulukuljetusreittien kuvaukset. Jokainen reitti on kuvattu tarkemmin kullakin em. asiakirjan sivulla ja reiteistä on annettu reittisuunnitelma ja reittikartta. Reittikuvaus pitää sisällään myös reitin arvioidun pituuden kilometreissä.

Hakalan Liikenteen Tuomas Hakala huomasi tarjouspyyntöasiakirjoihin tutustuttuaan virheitä tarjouspyynnössä ja ilmoitti tästä Euran kunnalle. Ilmoituksen perusteella Euran kunta korjaisikin tarjouspyyntöä Tuomas Hakalan ilmoittamien virheiden osalta osittain.

Tuomas Hakala ilmoitti yhdeksi virheeksi Euran kunnan talous- ja hallintosuunnittelijalle, että ainakin tietyt tarjouspyynnön liitteissä ilmoitetut reittien arviokilometrit eivät vastaa todellisia ko. reittien ajokilometrejä. Talous- ja hallintosuunnittelija kieltäytyi kuitenkin tuolloin ottamasta kantaa kilometrimääriin ja niiden osalta Tuomas Hakalan esittämiin virheellisyyksiin. Tarjouspyyntö jäi siten tältä osin virheelliseksi.

Tarjouspyynnön liitteenä olevissa reittikuvauksissa ilmoitetut kilometrimäärät ovat ainakin tiettyjen reittien osalta selkeästi ylimitoitettuja suhteessa ko. reittiajoissa todellisuudessa kertyviin kilometreihin. Tässä muutama esimerkki virheitä, jotka liittyvät tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittuja reittejä 1, 2, 3, 7 ja 16:

- Tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittua reittiä 1 (Hinnerjoki) ajaa Liikenne Kotikivi. Em. liitteen mukaan reitin arvioitu pituus olisi 70 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä tulee ko. reitiltä päivässä vain n. 40-45 km. Erotus on siis jopa n. 30 km.
- Reitti 3:n (Honkilahti 2, Lellainen-Auvainen -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 3 ilmoitettu reitin arvioitu pituus olisi 90 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy 75 km / päivä.
- Reitti 2:n (Honkilahti 1, Mestilä-Mannila -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 1 ilmoitettu reitin arvioitu pituus olisi 50 km / päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy maanantaista torstaihin 33 km / päivä ja perjantaisin vain 22 km / päivä. Perjantaisin ko. reitillä ajetaan vain kaksi lähtöä, vaikka tarjouspyynnön liitteessä on ilmoitettu ajettavaksi kolme lähtöä.
- Hakalan Liikenne on vuodesta 2019 lähtien ajanut tarjouspyynnön liitteessä 1 mainittua reittiä 7 (Kiukainen 2, Sorkkisten suunta). Em. liitteen mukaan asiakaskilometrejä ko. reitiltä kertyisi 50 km/päivä, mutta todellisuudessa kilometrejä kertyy 30,3 km / päivä. Lisäksi Euran kunta on ilmoittanut liikennöintiajan osalta, että reittiä ajettaisiin maanantaista perjantaihin kolme vuoroa päivässä, mutta todellisuudessa reittiä ajetaan perjantaisin vain kaksi vuoroa ja siten perjantaisin kilometrejä kertyy vain 20,2 km. Alakoululaisen koulupäivä loppuu perjantaisin jo klo 13, joten sen jälkeen tarvetta ajoihin ei ole.
- Reitin 9 (Euran keskusta 2, Savikko-Inkimäki-Kuurnamäki -suunta) osalta tarjouspyynnön liitteessä 1 olevasta reittikartasta puuttuu Vahenojan alue kokonaan, vaikka todellisuudessa reitti kiertää seitä kautta. Ko. alueelta tulee matkustaja pyörätuolilla sekä muitakin oppilaita.
- Reitin 16 (Euran koulukeskus 2, Pohjois-Euran suunta) osalta on huomioitava, että ko. reitti on tarkoitettu ajettavaksi klo 16.05 muiden koulukuljetusten jälkeen. Tarjouspyynnön liitteissä on ilmoitettu tälle reitille kilometrimääräksi 40 km / päivä. Myöhäisestä ajoajankohdasta johtuen kyydissä on usein muutama oppilas. Tämä johtaa siihen, että reittiä

ei ajeta kokonaan ja siksi kilometrejä voi tarjouksen jättäjän kannalta pahimmassa tapauksessa tulla vain 11 km / päivä. Esimerkiksi Hakalan Liikenteen ilmoittamalla hinnalla 1,87 euroa / km päivähinnaksi ko. reitille voisi tässä tapauksessa tulla 20,57 euroa verottamana. Hakalan Liikenne tarjosi tästä vain, koska uskoi saavansa muitakin reittejä. Tarjouspyynnön jättäjän asemaa hankaloittaa se, että yksi voitetuista reiteistä on otettava 10.000 euron sakon uhalla, joka on täysin kohtuuton.

Pelkään pahoin, että myös muiden reittien osalta ilmoitetut kilometrit ovat selvästi ylimitoitettuja.

Näin ollen erot Euran kunnan tarjouspyyntöasiakirjoissa esittämässä kilometrimäärissä ovat erittäin huomattavia suhteessa ko. reitiltä todellisuudessa kertyviin ajokilometreihin. Virheelliset tiedot ovat tarjoajan kannalta harhaanjohtavia ja vääristävät koko hankintamenettelyn lopputulosta. Virheellisyydet voivat aiheuttaa suoraa taloudellista vahinkoa tarjoajille.

Kun tarjoaja ei tiedä, että tarjouspyynnössä ilmoitetut kilometrimäärät ovat selvästi suurempia todellisiin kilometrimääriin verrattuna, tämä vaikuttaa ihan varmasti siihen, kuinka korkea kilometrihintaa tarjoaja tarjoaa. Todellisuus paljastuu, kun kilometrimäärät ovat odotettua paljon pienemmän ja yrittäjä on tarjonnut matalaa hintaa. Tämä koituu todennäköisyydellä tarjoajan vahingoksi.

Sen sijaan paikkakuntalaiset liikennöitsijät tiesivät tarjouspyynnön kohteena olevilta ajoreiteiltä toteutuvat todelliset asiakaskilometrit ja joutuivat siten huomioimaan tämän hinnoittelussaan toiminnan ja ajojen pitämiseksi edes jollain tavoin kannattavana. Heidän tarjoamansa hinta oli pakostakin kalliimpi. Tästä syystä paikkakuntalaiset menettivät kilpailutuksessa paljon aikaisempia reittejä.

### **Virheet kiinteissä vertailuhinnoissa**

Kunnan antamien aikaisempien reittien kiinteissä hinnoissa on virheitä. Liikenne Kotikivi ajaa reittiä 1 Hinnerjoella vertailuhintaan 250,08 euroa/päivä, koska siihen on tullut korotus. Kunnan ilmoittama vertailuhinta on 240 euroa/päivä.

Reitti 2 Honkilahti Liikenne Kotikiven todellinen hinta on 666,88 euroa/päivä, koska siihen on tullut korotus. Kunnan ilmoittama vertailuhinta on 640 euroa/päivä.

Hakalan liikenne olisi tarjonnut näistä reiteistä, jos olisi tiennyt oikeat hinnat.

## **2.3 Virheellinen ja epäoikeudenmukainen vaatimus uusiutuvan dieselin käyttämisestä**

Tarjouspyynnön mukaan uusiutuvasta dieselistä saa hankintamenettelyssä 20 laatupistettä.

Asiassa ei ole huomioitu sitä, että Eurassa ei ole sellaista tankkaus pistettä, josta saisi uusiutuvaa dieseliä. Tietomme mukaan sellaista ei ole tulossakaan. Tällaisen vaatimuksen

/arvostelukriteerin asettaminen asettaa eriarvoiseen asemaan paikallisesti Eurassa toimivat liikennöitsijät verrattuna sellaisiin liikennöitsijöihin, jotka toimivat laaja-alaisemmin myös muilla ja mahdollisesti isommilla paikkakunnilla tai toimivat sellaiselta paikkakunnalta, jolta on saatavissa uusiutuvaa dieseliä.

## 2.4 Oikeudelliset perustelut

Hankintalain 67 §:n mukaan tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Euran kunnan hankintaprosessissa toteuttama menettely ja tarjouspyyntöasiakirjojen virheelliset tiedot asettavat tarjousten jättäjät eriarvoiseen asemaan toisiinsa nähden. Osa tarjousten jättäjistä, kuten paikallistuntemuksen omaava Hakalan Liikenne, on tietoinen reittien todellisista kilometrimääristä ja tämä on vaikuttanut Hakalan Liikenteen tarjoihin hintoihin.

Hankintalain 3 §:n mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesta ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Tarjouspyyntö liitteineen ei ole ollut omiaan tuottamaan keskenään vertailukelpoisia tarjouksia eikä turvaamaan tarjouskilpailuun osallistuvien tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua tarjousvertailussa, muun muassa koska tarjoajat ovat olleet tiedollisesti erilaisessa asemassa.

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

## 2.5 Hankintayksikön tekemää päätöstä ei ole annettu tiedoksi hankintalaissa edellytetyin tavoin

Hakalan Liikenteen Tuomas Hakala on 9.3.2026 vastaanottanut Euran kunnalta Jari Mäkelältä sähköpostin, jonka liitteenä on ollut pelkkä pöytäkirjanote Euran kunnan sivistyslautakunnan 5.3.2026 päiväystä kokouksesta. Mukana ei ole ollut mitään muuta materiaalia.

Hakalan Liikenne toteaa, että hankintapäätöstä ei ole annettu sille tiedoksi hankintalain 127 §:ssä edellytetyin tavoin. Hankintalain mukaan hankintayksikön tekemä päätös perusteluineen sekä valitusosoitus on annettava tiedoksi kirjallisesti niille, joita asia koskee. Päätöksestä tai siihen liittyvistä asiakirjoista on käytävä ilmi ratkaisuun olennaisesti vaikuttaneet seikat, joita ovat ainakin 1) ehdokkaan, tarjoajan tai tarjouksen hylkäämisen perusteet, ja 2) keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty.

Euran kunta ei ole toiminut asiassa em. säännöksessä edellytetyin tavoin vaan se on jättänyt toimittamatta asiassa esimerkiksi tarjousten avauspöytäkirjan ja tarjousten vertailutaulukon. Hankintapäätöksessä ei kerrota, miten pisteet on laskettu tai miksi voittanut tarjous on valittu eikä sitä, miten tarjouksia on vertailtu keskenään. Päätöksen perustelut ovat muutoinkin niukat, käytännössä olemattomat ja sellaiset, ettei niistä ilmene päätöksen tekemisen perusteet.

Oikeuskäytännön mukaan pelkkä valintaperusteiden mainitseminen ei riitä vaan päätöksestä tai sen liitteestä on käytävä ilmi ne keskeiset perusteet, joilla hyväksytyjen tarjousten vertailu on tehty.

## **2.6 Valitusaika markkinaoikeudelle on 6 kuukautta hankintapäätöksen tekemisestä**

Edellä kappaleessa 2.5. todetun perusteella Hakalan Liikenne katsoo, että Euran kunnan sähköpostitse 9.3.2026 Tuomas Hakalalle lähettämä hankintapäätös valitusosoituksineen on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintalain 147 §:n 3 momentin mukaan valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

2.5 ja 2.6 kohdassa kerrottu merkitsee sitä, että valitusaika markkinaoikeuteen ei ole päättynyt ja Hakalan Liikenne tulee jättämään em. kuuden kuukauden valitusajan kuluessa asiassa tarvittaessa valituksen markkinaoikeudelle. Valituksessa Hakalan Liikenne tulee esittämään tässä hankinta- ja valituspyynnössä esitetyin tavoin mm., että Euran kunta on toiminut hankintamenettelyssä hankintalain vastaisesti ja vaatimaan, että markkinaoikeus kumoaa muutoksenhaun kohteena olevan Euran kunnan päätöksen ja velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellisen menettelynsä.

## **2.7 Lopuksi**

Tarjouspyynnössä ilmoitetut reittikohtaiset kilometritiedot ja ajovuorot ovat osoittautuneet useiden reittien osalta olennaisesti virheellisiksi. Virheet ovat vääristäneet tarjoajien mahdollisuuksia arvioida kustannuksiaan ja laatia tarjouspyynnön edellyttämiä vertailukelpoisia tarjouksia. Menettely on näin asettanut tarjoajat keskenään eriarvoiseen asemaan, mikä on vastoin hankintalain 3 §:n sekä 67 §:n vaatimuksia.

Koska hankintapäätös perustuu virheelliseen tietoon ja se on annettu puutteellisessa muodossa, hankintayksikön tulee hankintalain 132 §:n nojalla poistaa päätös, korjata menettelyvirheet sekä järjestää uusi kilpailutus.

Haluamme loppuun todeta, että Hakalan Liikenteen näkökulmasta Euran kunnan ilmoittamat kilometrimäärät ovat olleet niin kaukana todellisuudesta, ettei niillä ole mitään tekemistä sen kanssa, millaista koulukuljetusten arki oikeasti on. Hakalan Liikenne on vuosia ajanut tiettyjä reittejä ja siksi tiedämme tasan tarkkaan, paljonko kilometrejä kertyy ja kuinka monta vuoroa

oikeasti ajetaan. Tästä huolimatta ilmoituksiimme suhtauduttiin välinpitämättömästi, eikä ilmeisiä virheitä korjattu, vaikka se olisi ollut kunnalle hyvin helppoa tehdä.

On vaikea ymmärtää, miksi näin toimittiin. Virheelliset kilometrit eivät ole pieniä poikkeamia, vaan ne vääristävät koko kilpailutuksen perusteet. Tämä menettely ei kohtelee paikallisia yrittäjiä reilusti – päinvastoin. Tilanne on johtanut siihen, että kilpailutus suosii sellaisia toimijoita, joilla ei ole paikallistuntemusta eikä käsitystä reittien todellisesta laajuudesta. Tämä on paitsi epäoikeudenmukaista myös hankintalain vastaista.

Olemme yrittäneet tuoda virheet esiin hyvissä ajoin, avoimesti ja rakentavasti. Silti ne jätettiin huomiotta. Paikalliset yrittäjät ansaitsevat reilun ja tasapuolisen kohtelun – eivät kilpailutuksia, joissa keskeiset tiedot ovat virheellisiä ja joissa huomautuksiin ei reagoida.

Näistä syistä Euran kunnan tulee järjestää uusi kilpailutus oikeiden tietojen pohjalta. Se on ainoa tapa turvata tasapuolinen kohtelu ja varmistaa, että koulukuljetukset kilpailutetaan tavalla, joka kestää lähemmänkin tarkastelun.

Eurassa 23.3.2026

Hakalan Liikenne

*Tuomas Hakala*

Tuomas Hakala