

Oikaisuvaatimus koskien Ahmasojan koulun Sampon yksikön erityisluokanopettajan virkavaalia

Sivltk 19.08.2025 § 70
165/01.01.01/2025

Valmistelu ja lisätiedot sivistysjohtaja Matti Kompuinen, p. 044 422 4458

Pöytäkirjamerkintä Maija Sinkkonen ilmoitti esteellisyytensä ja poistui kokouksesta klo 17.15

Rami-Pekka Raivio on toimittanut sähköpostitse 27.6.2025 oikaisuvaatimuksen sivistysjohtajan päätöksestä (§90/2025), joka koskee Ahmasojan koulun Sampon yksikön erityisluokanopettajan viran täyttämistä. Oikaisuvaatimus on seuraavan sisältöinen:

Pyydän päätökseen oikaisuvaatimusta, jossa Lahtista ei heikommin koulutettuna, heikommalla työkokemuksella ja yksikön kaaokseen johtamisella valita virkaan, vaan siihen valitaan ansioituneempi hakija Raivio. Raivio myös perustelee väitteensä pätevimmästä ja sopivimmasta hakijasta. Oikaisuvaatimuksen perustelut ilmenevät tarkemmin liitteestä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut virkaa, joten hänellä on kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan asianosaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, joten oikaisuvaatimus on tehty säädettyssä ajassa.

Sivistysjohtaja on Euran kunnan hallintosäännön 37 §:n mukaisin valtuuksin täyttänyt avoinna olleen Euran kunnan erityisluokanopettajan viran, jonka ensimmäisenä sijoituspaikkana on Ahmasojan koulun Sampon yksikkö 1.8.2025 lukien.

Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan "yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto." Viitattu perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Koulutuksen ja kokemuksen ohella arvioitavana on viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Tämän harkinnan perusteella valitaan ansioitunein hakija.

Virkaan hakijoita oli yhteensä kahdeksan, joista haastatteluun kutsuttiin Raivion lisäksi yksi hakija (Lahtinen). Haastatteluryhmään kuuluivat Ahmasojan koulun rehtori sekä sivistysjohtaja. Molemmat haastatellut hakijat täyttivät perustuslain mukaiset yleiset nimitysperusteet, joten haastatteluryhmän esitys virkaan valittavasta painottui hakijoiden viran hoidon kannalta merkityksellisten henkilökohtaisten ominaisuuksien arviointiin.

Raivion oikaisuvaatimuksessa esittämät väitteet yksikön kriisiytymisestä lukuvuoden aikana ym. ovat subjektiivinen näkemys asioista, joita on käsitelty lukuvuoden aikana esihenkilön toimesta. Ennen valintapäätöksen tekemistä ei ole ollut virallista tietoa valituksi tulleen kieltäytymisestä. Koska virkaan ei oltu valittu henkilöä varalle, ajankohdan haastavuuden vuoksi virka julistettiin kieltäytymisen jälkeen haettavaksi määräaikaaisesti seuraavaksi lukuvuodeksi (sivistysjohtaja §111/2025).

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että virkaa täyttäessään työnantajalla on oikeus arvioida ja painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden työnantaja katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista (KHO 2013:46, KHO 2019:151, KHO 2020:10). Esimerkiksi pidempi työkokemus ei automaattisesti tee hakijaa vähemmän kokenutta kokonaisuutena arvioiden paremmaksi (KHO 17.4.2002/893, KHO 25.3.2008/615). Oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole pidettävä ansioituneempana virkaan sillä perusteella, että hänellä on pidempi työkokemus opettajan tehtävistä kuin valitulla. Valinnassa on kokemuksen sijaan painotettu viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia, joista on saatu tietoa aikaisemman kokemuksen ja haastattelun perusteella. Nämä tiedot ovat salassa pidettäviä julkisuuslain 24 §:n 29 ja 32 kohtien nojalla.

Oikaisuvaatimus ja siinä esitetyt perusteet eivät anna aihetta katsoa, että päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai että päätös olisi muuten lainvastainen.

Esittelijä	Sivistysjohtaja Matti Kompuinen
Päätösehdotus	Sivistyslautakunta päättää hylätä Rami-Pekka Raivion oikaisuvaatimuksen koskien Ahmasojan koulun erityisluokanopettajan virkavaalia.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Pöytäkirjamerkintä	Maija Sinkkonen palasi kokoukseen klo 17.19