

Itseoikaisu/ Sivistyslautakunta 21.3.2024 § 42 Muut asiat

Sivltk 25.04.2024 § 57
384/12.01.03.02/2023

Valmistelija

Sivistysjohtaja Matti Kompuinen, p. 044 422 4458

Euran kunnan hallintosäännön 128 § säättää seuraavaa: "Toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouksutsussa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimielin voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä."

Toimielin voi siis tämän pykälän nojalla ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokouksutsussa ja tehdä hallintopäätöksenkin asiassa heti samassa kokouksessa. Pohjaesitystä ei tarvita, kun kyse on ylimääräisestä asiasta, jota viranhaltija ei ole valmistellut. Ylimääräisen asian käsiteltäväksi ottamisesta jäsenen tai esittelijän tulee tehdä kannatettu ehdotus, minkä jälkeen toimielin päättää otetaanko se käsiteltäväksi vai ei.

Mikäli toimielin on asian käsiteltäväksi ottamisesta yksimielinen, asiasta ei tarvitse äänestää, mutta yksimielisyys on siinäkin tapauksessa todettava ja päätös tästä erikseen tehtävä. Vasta tämän jälkeen toimielin voi äänestää varsinaisesta asiasta. Päätöksenteossa on menettelyvirhe, mikäli toimielin ei ole kannatetun ehdotuksen jälkeen ensin erikseen päättänyt siitä, otetaanko ko. ylimääräinen asia ollenkaan käsiteltäväksi vai ei.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarvittavat tiedot ja selvitykset. Valmistelun riittävyys tulee harkita tapauskohtaisesti. Mikäli päätös perustuu puutteelliseen valmisteluun tai on virheellinen, toimielin voi lähtökohtaisesti oikaista päätöksensä hallintolain 50 §:n mukaan. Esittelijän tulee viedä asia toimielimen korjattavaksi, jos hän katsoo, että päätös on korjattava.

Lautakunnan kokouksessaan 21.3. tekemä päätös § 42 (muut asiat) tulee korjata, koska lautakunta ei ole kannatetun ehdotuksen jälkeen ensin erikseen päättänyt siitä, otetaanko ko. ylimääräinen asia ollenkaan käsiteltäväksi vai ei.

Esittelijä

Sivistysjohtaja Matti Kompuinen

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta kumoo 21.3.2024 tekemänsä päätöksen § 42 virheellisen menettelytavan vuoksi ja käsittelee asian uudelleen omana kokouspykälänä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.