

Vastine ehdotusvaiheen muistutuksiin ja lausuntoihin

Pyhäjärven länsirannan ranta-asemakaavan II muutos (Mansikin alue)

Kaavaehdotus on ollut nähtävillä 30.11.-31.12.2020. Kaavaehdotuksesta saatiin kaksi (2) muistutusta (muistutukset A ja B) osallisilta, joista muistutuksen B on allekirjoittanut yhteensä 809 henkilöä. Kaavaehdotuksesta saatiin lisäksi yhteensä kahdeksan (8) lausuntoa.

Lausunnon antaja	Lausunnon sisältö	Kunnanhallituksen vastine
Varsinais-Suomen ELY-keskus 3.2.2021	ELY-keskus viittaa luonnosvaiheen lausuntoonsa, ja toteaa, että viheralueelle sijoitetut rakennusalat ja lomarakennuspaikat sekä rannassa sijaitsevat lomarakennuspaikat tulevat todellisuudessa vaikeuttamaan alueen, ja varsinkin rannan yleistä virkistyskäyttöä.	<p>Käsillä olevassa kaavamuutoksessa VR-alueelle on osoitettu rakennusaloja majoitusrakennuksille sekä urheilu- ja virkistyspalveluita palveleville rakennuksille alueella olemassa olevaan rakentamiseen tukeutuen. VR-alueelle on osoitettu rakennusaloja myös muinaiskylän toimintaa varten sekä talousrakennuksen rakennusala. Muutettavassa ja voimassa olevassa ranta-asemakaavassa on osoitettu ohjeellisia rakennusaloja telttailulle, autopaikoille, asuntovaunuille, huoltorakennuksille sekä urheilu- ja pallokentille. Käsillä olevassa kaavamuutoksessa esimerkiksi autopaikkojen ja asuntovaunujen rakennusaloista on luovuttu kokonaan ja tilaa varattu näin ollen enemmän yleiseen virkistymiseen. Käsillä olevassa kaavamuutoksessa osoitetuilla rakennusaloilla ei voi katsoa olevan alueen virkistyskäyttöä vähentävää vaikutusta, vaan rakennusaloja on päinvastoin pyritty alueenkäyttöä ajatellen järkevöittämään ja ajantasaistamaan verrattuna alueella voimassa olevaan ranta-asemakaavaan.</p> <p>Euran kunnanhallitus on päätöksessään (25.4.2022 § 135) todennut, että kaavaprosessin kuluessa on tullut ilmeiseksi,</p>

	<p>ELY-keskus on luonnosvaiheessa ottanut kantaa rakennuspaikkojen määrään alueella. Kunnan vastineessa on todettu, että luonnosvaiheen mitoituslaskelmassa on ollut virhe, ja todellisuudessa raken-</p>	<p>että asioiden etenemisen ja kaavoituksen sisällön kannalta on tarkoituksenmukaista ennen prosessien loppuunsaattamista purkaa kunnan ja yhtiön välinen yhteisomistus ja osoittaa molemmille osapuolille (kunta, Apetit oyj) itsenäiset määräalat. Omistusjärjestelyjen jälkeen kunta jatkaa yksin kaavoitusprosessin läpivientiä huomioiden yhtiön kanssa erikseen sovittavista kaavoitus- ja infrastruktuuritavoitteista. Päätöksen mukaan käsillä olevassa kaavamuutoksessa yhtiön yksinomaiseen käyttöön osoitetaan pinta-alaltaan noin 0,66 hehtaarin kokoinen määräala ja kunnan omistukseen siirtyy kaikki muut Mansikki-nimisen tilan maa-alueet.</p> <p>Kaavakartasta poistetaan loma-asuntojen korttelit 68 a, 68 b ja 68 c ja korttelin 68 a tilalle osoitetaan erillinen noin 0,6 ha AO-rakennuspaikka Apetit Oyj:n käyttöön kunnanhallituksen päätöksen (25.4.2022 § 135, täydennys 23.5.2022 § 169) mukaisesti. AO-paikka varaa rantaviivaa kaava-alueen koillisosasta reilu 100 metriä, jolloin muu ranta jää yleiseen virkistyskäyttöön. VL-alue muutetaan VR-alueeksi ja kaava-alueen itäosasta poistetaan venevalkama-alue (LV). Käsillä olevassa kaavamuutoksessa jää näin ollen riittävästi (yli 16 ha) virkistysaluetta sekä vapaata Pyhäjärven rantaa vapaaseen virkistyskäyttöön.</p> <p>Suunnittelualueelta on laadittu emätilaselvitys, joka on kaavaselostuksen liitteenä 4. Kaavaselostuksen kohdassa 2.1 Selvitys suunnittelualueen oloista, emätilaselvitystä sekä</p>
--	---	---

	<p>nusoikeutta on vielä jäljellä kaavassa esitetyille rakennuspaikoille. Korjattu laskelma tai taulukko tästä olisi ollut hyvä olla liitteenä.</p> <p>Luonnonsuojelun osalta luontoselvitys on tehty asianmukaisesti ja todetut suositukset on otettu asianmukaisesti huomioon. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa suojaava merkintä ja määräys s-1 on merkitty karttaan asianmukaisesti. Osin alue menee päällekkäin RA-3 alueen kanssa, joten määräys on otettava huomioon myös tällä alueella. Natura-alueen arvot on otettava huomioon kaikessa rakentamisessa, kuten määräyksissä todetaan.</p>	<p>mitoitukseen liittyviä tarkennuksia on pyritty avamaan ilman erillistä taulukointia. Liitteen 4 mukaan emätilan 50-416-10-51 Mansikki alueella kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu noin 5 loma-asuntoyksikköä (4,84 lay) maakuntakaavan mahdollistamalla mitoitusluvulla 8 lay/km. Liite 4, joka on käsitelty tilan Mansikki 10:51 rakennusoikeutta, on virheellisesti otettu kiinteistö 50-416-23-0 Kotokolo samaan emätilaan kuuluvaksi rakennuspaikaksi. Kotokolo on ollut osa rakennettua Ilolan emätilaa (kiinteistötunnus 50-416-7-38), johon on lohkomalla liitetty lisämaata Mansikin emätilasta vuoden 1981 kiinteistötoimituksessa. Näin ollen kiinteistölle 50-416-23-0 Kotokolo on virheellisesti osoitettu 1 käytetty rakennusoikeus (lay), joka palautuu emätilan 50-416-10-51 Mansikki alueelle käytettäväksi. Mansikin emätilan alueelle kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu siten noin 6 (5,84 lay) maakuntakaavan mahdollistamalla mitoitusluvulla 8 lay/km.</p> <p>Kaavamuutoksessa osoitettava AO-rakennuspaikka varaa Mansikin emätilan alueella olevaa rakennusoikeutta 1 lay/km.</p> <p>Merkitään tiedoksi. RA-3-kortteli 68 c poistetaan ja s-1-alue huomioidaan AO-rakennuspaikan rakennusalan sijoittamisessa. Kaavamuutoksessa on riittävällä tavalla huomioitu alueen Natura-arvot. Kaavan yleisissä määräyksissä määrätään, että "Natura-alueen arvot on huomioitava kaikessa uudisrakentamisessa (talonrakentaminen sekä maa- ja vesirakentaminen)."</p>
--	--	---

	<p>ELY-keskus kehottaa kuntaa päätöksenteossaan otamaan huomioon alueen yleisen virkistyskäytön.</p>	<p>Pääosa kaava-alueesta osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön ja kaava-alueelle jää myös riittävästi vapaata rantaa yleiseen virkistymiseen.</p>
<p>Mannilan Kylätoimintayhdistys 11.12.2020</p>	<p>Vaatii Mansikin alueen kaavaehdotuksen hylkäämistä ja palauttamista uudelleen valmisteltavaksi seuraavin muutoksin:</p> <p>Alueen pohjoisosaan suunniteltu kortteli 68a tulee jättää perustamatta. Apetit Oy:n käytössä olevan rakennuksen säilyttämistä nykyisellä paikallaan ei vastusteta, mutta uusien rakennusten tai tonttien perustamista alueelle ei tule sallia. Korttelin 68b perustamista ei myöskään vastusteta, mikäli kaavassa voidaan varmistaa, että niiden sijoitus ei rajoita ranta-alueen vapaata virkistyskäyttöä tai pääsyä ranta-alueelle.</p> <p>Mansikin alue on Pyhäjärven rannalla ainoalaatuinen kokonaisuus, jossa yhdistyvät luontoarvot ja muinaismuistot. Alue on ainoa Pyhäjärven länsirannalla sijaitseva merkittävä kallioalue, joka on säilynyt pääosin rakentamattomana ja julkisessa omistuksessa virkistysalueena. Pyhäjärven länsiranta on käytännössä täyteen rakennettu, joten harvoja jäljellä olevia kohtia on suojeltava rakentamiselta sekä maisemallisista, luonnonsuojelluksista että matkailu- ja virkistysnäkökohtiin liittyvistä syistä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Pääosa kaava-alueesta osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Kaavakartasta poistetaan loma-asuntojen korttelit 68 a, 68 b ja 68 c ja korttelin 68 a tilalle osoitetaan erillinen noin 0,6 ha AO-rakennuspaikka Apetit Oyj:n käyttöön kunnanhallituksen päätöksen (25.4.2022 § 135, täydennys 23.5.2022 § 169) mukaisesti. AO-paikka varaa rantaviivaa kaava-alueen koillisosasta reilu 100 metriä, jolloin muu ranta jää yleiseen virkistyskäyttöön. VL-alue muutetaan VR-alueeksi ja kaava-alueen itäosasta poistetaan venevalkama-alue (LV). Käsillä olevassa kaavamuutoksessa jää näin ollen riittävästi vapaata Pyhäjärven rantaa vapaaseen virkistyskäyttöön.</p> <p>Kaavamuutoksessa on riittävällä tavalla huomioitu suunnittelualueelta laaditun luontoselvityksen mukaiset luontoarvot sekä alueella sijaitsevat muinaisjäännöskohteet ja -alueet, jotka on osoitettu myös kaavakartalla.</p>

	<p>Satakunnan maakuntakaavassa koko ranta-alue Sieravuoresta Mansikkiin asti on merkitty geologisesti merkittävaksi kallioalueeksi (ge2). Maakuntakaavan kartasta on selvästi nähtävissä, että arvokkaan geologisen alueen raja sulkee sisäänsä koko Mansikin alueen ja sitä ympäröivät kalliot, ei pelkästään paljasta rantakallioaluetta. Kasvillisuus tai sen puute ei määritä kallioalueen kuulumista arvokkaaseen alueeseen. Pääosa kallioalueesta, jolle rakennusalat on osoitettu on pelkän jäkäläkerroksen tai erittäin ohuen humuskerroksen peitossa.</p> <p>Lisäksi Mansikin alue on merkitty kokonaisuudessaan virkistysalueeksi (V). Ranta-asemakaavan muutos on jo lähtökohdaltaan maakuntakaavan vastainen, sillä sen tavoitteena on muuttaa maakuntakaavan virkistysalueeksi ja merkittävaksi kallioalueeksi merkittyä aluetta yksityiseksi kesämökkialueeksi. Tästä ovat jo luonnosvaiheessa ilmaisseet huolensa Varsinais-Suomen ELY-keskus, Satakunnan Liitto sekä kuntalaiset.</p>	<p>Maakuntakaavan määräyksissä määrätään, että ge2-merkinnällä osoitetaan maiseman ja luonnonarvojen kannalta arvokkaat geologiset muodostumat. Alueen suunnittelussa on otettava huomioon alueella olevat maa-aineslain tarkoittamat maisema- ja luonnonarvot sekä mahdollisten maisemavaurioiden korjaustarve. Määräyksiin ei sisälly rakennuskieltoa ge2-merkinnän alueella ja kaavamuuoksessa on riittävällä tavalla huomioitu arvokas geologinen kallioalue sekä alueen maisema-arvot. Kaava-alueen lähiympäristössä samalla geologisesti merkittävän kallioalueen rajauksen sisällä sijaitsee jo olemassa olevaa ja rakentunutta loma-asutusta. Maakuntakaavan ge2-merkintä ei kaavamääräyksen mukaan estä rakentamisen sijoittamista ge2-rajauksen sisäpuolelle, kunhan alueella huomioidaan maisema- ja luonnonarvot.</p> <p>Kaavamuuoksessa on huomioitu kaava-alueen sijoittuminen maakuntakaavan mukaiselle virkistysalueelle. Kaava-alueesta suurin osa osoitetaan käsillä olevassa kaavassa virkistysalueeksi ja kaava-alueelle jää lisäksi riittävästi rakentamisesta vapaata rantaa. Kaavakartasta poistetaan loma-asuntojen korttelit 68 a, 68 b ja 68 c ja korttelin 68 a tilalle osoitetaan erillinen noin 0,6 ha AO-rakennuspaikka Apetit Oyj:n käyttöön kunnanhallituksen päätöksen (25.4.2022 § 135, täydennys 23.5.2022 § 169) mukaisesti. AO-paikka varaa rantaviivaa kaava-alueen koillisosasta reilu 100 metriä, jolloin muu ranta jää yleiseen virkistyskäyttöön. VL-alue muutetaan VR-alueeksi ja kaava-alueen</p>
--	---	---

	<p>Suunnitelluille tonteille rakentaminen edellyttäisi laajamittaisia räjäytys- ja louhintatöitä, sillä nykyiset vaatimukset täyttävien jäteveden käsittelyjärjestelmien rakentaminen ei onnistu ilman niitä. Kuten edellä todettiin, kaikki korttelin 68a tontit sijaitsevat kokonaan kallioalueella ge-2. Tällöin ei asiaan vaikuta mihin kohtaan tonteille rakennukset sijoitetaan.</p> <p>Edellä on myös todettu, että Pyhäjärven rantaviiva on jo rakennettu lähes täyteen ja rakentamatonta, kaikille avointa rantaviivaa on hyvin vähän jäljellä. Melkein kaikki muut avoimina säilyneet rannat ovat hiekkarantoja, joten Mansikin korkea kallioranta on ainoa laatuaan niiden joukossa. Kallioille joudutaan rakennusmääräysten noudattamiseksi (Rakentamismääräyskokoelma, ohje "Rakennuksen käyttöturvallisuus" 3.8.1) rakentamaan jokaiselle tontille merkittävä määrä portaikkoja ja kaiteita, joilla on suuri ja pysyvä vaikutus maisemaan. Myös laituriin kiinnitys tulee jättämään pysyvät jäljet kallioihin. Rakentamattoman rannan vaikutelma tulee häviämään väistämättä, vaikka itse rakennukset sijaitsisivat taaempina kallioilla.</p> <p>Alueen ylläpitokulut ovat niin pienet, ettei niillä ole oleellista vaikutusta Euran kunnan talouteen. Lisäksi nämä kulut voidaan helposti minimoida ilman kaavamuutoksia purkamalla nykyinen rakennuskanta, joka on huonokuntoista ja vähällä käytöllä. Kolmen tontin myymättä jäämisestä ei voi katsoa aiheutuvan kunnalle huomattavaa haittaa. Sen sijaan kallioiden kaavoittaminen tonteiksi vähentäisi koko alueen luonto- ja matkailuarvoja ja tekisi sen</p>	<p>itäosasta poistetaan venevalkama-alue (LV).</p> <p>Kaavan yleisissä määräyksissä määrätään, että "Yleiseen viemäriverkkoon kuulumattomien kiinteistöjen jätevesihuolto tulee toteuttaa kulloinkin voimassa olevan määräyksen mukaisesti."</p> <p>Kaavakartasta poistetaan loma-asuntojen korttelit 68 a, 68 b ja 68 c ja korttelin 68 a tilalle osoitetaan erillinen noin 0,6 ha AO-rakennuspaikka. Suunnittelualueelle jää riittävästi vapaata rantaa yleiseen virkistyskäyttöön. Pyhäjärvenseudun rakennusjärjestyksen mukaan yli 15 m² suuruisen laiturin tai vastaavan rakennelman rakentaminen vesirajaan vaatii toimenpideilmoituksen. Mikäli hanke vaikuttaa rantaviivaan tai veden virtausolosuhteisiin, edellyttää hanke vesilain mukaista lupaa vesistön rakentamiseen.</p> <p>Kts. vastine Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausuntoon.</p> <p>Kaavamuutos toteuttaa Euran kunnan sekä kaava-alueen yksityisten maanomistajien tavoitteita. Mansikin leirikeskuksessa on kunnan ylläpitämä leiritoiminta ja alueen vuokraaminen muille toimijoille päättynyt, eikä kunta enää hoida aluetta. Kaava-alueen koillisosaan on</p>
--	---	--

	vähemmän houkuttelevaksi matkailuyrittäjille, joita Euran kunta pyrkii houkuttelemaan alueelle.	tavoitteiden mukaan muodostettu erillinen AO-rakennuspaikka sekä vahvistettu jo rakentuneet lomarakennuspaikat korttelissa 67. Mansikin leirikeskuksen alue on eriytetty omaksi kokonaisuudeksi, ja alueelle on luotu edellytykset yleiseen virkistäytymiseen.
Perusturvalautakunta 15.12.2020	Ei huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.
Tekninen lautakunta 16.12.2020	Ei huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.
Satakunnan Museo 19.1.2021	Museo esitti luonnosvaiheessa huolensa kaavan mahdollistaman uudisrakentamisen vaikutuksista Härkännummen viikinkikylän toimintaan ja toivoi sitä lähimpänä sijaitsevan tontin (68b), jolla lisäksi on huomattavan paljon rakennusoikeutta, poistamista kaavasta. Museon näkemyksen mukaan n. 50 m välimatkasta huolimatta on mahdollista, että muinaiselämysten järjestäminen vaikeutuu, kun loma-asutusta sijoittuu toiminta-alueen välittömään läheisyyteen. Toisaalta myös Härkäniityllä järjestettävät tapahtumat voidaan asukkaiden taholta kokea häiritsevinä. Museo ehdottaa edelleen, että kyseinen tontti poistetaan kaavasta.	Kaavakartasta poistetaan loma-asuntojen korttelit 68 a, 68 b ja 68 c. Koska viikinkylän mahdollistava toiminta vahvistuu ranta-asemakaavan muutoksessa, alueen tulevilla käyttäjillä on nykyistä kaavaa paremmat mahdollisuudet olla tietoisia siitä, millaiseen toimintaan kaava-alue on tarkoitettu.
Satakuntaliitto 29.1.2021	Luonnosvaiheen lausunnossaan Satakuntaliitto on todennut, että kaavaratkaisu, missä maakuntakaavan virkistysalueelle osoitetaan yksityiseen käyttöön tarkoitettuja lomarakennusten korttelialueita, on maakuntakaavan tavoitteiden vastainen. Luonnosvaiheen ja ehdotusvaiheen ratkaisun perustelu maakuntakaavasta poikkeamisesta ja virkistysalueiden riittävyden tarkastelu kokonaisuutena puuttuu edelleen kaava-asiakirjoista. Selostuksen	Kts. vastineet Varsinais-Suomen ELY-keskuksen sekä Mannilan kylätoimintayhdistyksen lausuntoihin. Kaavassa on riittäväällä tavalla huomioitu kaava-alueen sijoittuminen maakuntakaavan mukaiselle virkistysalueelle sekä geologisesti arvokkaalle kallioalueelle ja noin 18 hehtaarin

	<p>kohdassa 4.3. <i>Kaavan suhde maakuntakaavoitukseen</i> ei ole riittävällä tavalla perusteltu ranta-asemakaavan ratkaisun suhdetta maakuntakaavan virkistyskäyttötavoitteisiin eikä selostuksessa ole esitetty kokonaistarkastelua virkistysalueiden riittävyydestä Euran kunnan alueella ja erityisesti rantaan sijoittuvien virkistysalueiden osalta.</p> <p>Maakuntakaavan virkistysalueella ja arvokkaalla kallioalueella maksimaalisen mitoituksen käyttäminen ei ole perusteltua. Uusien rakennuspaikkojen määrää tulee vähentää.</p>	<p>kokoisesta suunnittelualueesta lähes 17 hehtaaria osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön ja kokonaisrantaviivasta reilusti yli puolet jää yleiseen virkistyskäyttöön. Kaavaratkaisun ei voida katsoa ratkaisevasti heikentävän alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia. Kaavassa on lisäksi huomioitu alueen luontoarvot ja muinaisjäännösalueet riittävällä ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Kaavaselostusta täydennetään kohdassa 4.3. <i>Kaavan suhde maakuntakaavoitukseen</i>.</p> <p>Euran Pyhäjärven alueella lomarakentamisen mitoituksena ranta-asemakaavoissa on yleisesti käytetty maakuntakaavan mitoitusta 8 lay/km. Käsillä olevan kaava-alueen sijoittumista virkistysalueelle ja arvokkaalle kallioalueelle ei voida pitää sellaisena poikkeustekijänä, mistä johtuen käsillä olevan kaavan kohdalla mitoituksen tulisi olla tätä pienempi.</p>
<p>Mannilan yhteiset maa- ja vesialueet 2.12.2020</p>	<p>Palautteena osallistumis- ja arviointiusuunnitelmaan:</p> <p>Kunta rakennutti 1980-luvulla Mansikin vesialueelle ns. aallonmurtajan/kivilaiturin vesi-alueen omistajalta lupaa kysymättä. Kaava-asiaa käsiteltäessä kunnan tulee myös huomioida valtaamansa vesi-alueen lunastaminen vesi-alueen omistajalta.</p>	<p>Käsillä olevassa kaavamuutoksessa ei voida ottaa kantaa rakennushankkeisiin, jotka ovat tapahtuneet lähes 40 vuotta sitten.</p>
<p>Ala-Satakunnan Ympäristöseura ry 30.12.2020</p>	<p>Kunnan suunnitelmat myydä alueesta osa yksityisomistukseen ovat lyhytnäköisiä ja kuntalaisten etujen vastaisia.</p> <p>Suunnittelualueesta osa on Satakunnan maakuntakaavassa merkitty virkistysalueeksi ja tällöin alueen</p>	<p>Katso vastineet Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Mannilan Kylätoimintayhdistyksen sekä Satakuntaliiton lausuntoihin.</p> <p>Maakuntakaavassa osoitetut virkistysalueet ovat sekä kuntien että yksityisessä omistuksessa.</p>

	<p>osittainenkin yksityisomistukseen siirtyminen ei ole maakuntakaavan tavoitteiden mukaista.</p> <p>Suunnittelualueen kalliot on määritelty maakuntakaavassa geologisesti arvokkaiksi, niitten lähistölle rakennettavat yksityisomisteiset vapaa-ajan asunnot tulisivat voimakkaasti vaikuttamaan kallioiden virkistysarvoon. Alueella on myös kolme muinaismuistokohdetta. Mansikin alueelle tulisi vastoin kunnan suunnitelmia miettiä osittaista suojelua ja alueen jättämistä kuntalaisten, varsinkin Mannilan kyläläisten virkistyskäyttöön. Alueen metsät täyttävät Metso-ohjelman kriteerit, joten jos kunnan on pakko jonnekin myydä, niin valtio ostaisi varmasti metsät Metso-suojeluohjelmaan.</p> <p>Kunnan saama hyöty alueen myynnistä yksityisille ei ole merkittävä. Kuntalaisille aiheutuva haitta alueen osittaisestakin yksityistämisestä on huomattava ja lopullinen.</p>	<p>Maakuntakaavassa ei edellytetä, että maakuntakaavassa osoitettu virkistysalue olisi nimenomaisesti kunnan omistuksessa.</p> <p>Kaavaratkaisun ei voida ratkaisevasti heikentävän alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia, vaikka kaava-alueen koillis- ja pohjoisosaan osoitetaankin erillinen AO-rakennuspaikka. Kaavassa on lisäksi huomioitu alueen luontoarvot, muinaismuistokohteet sekä arvokas kallioalue riittävällä ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Käsillä olevassa kaavassa jää riittävästi vapaata Pyhäjärven rantaa vapaaseen virkistyskäyttöön.</p> <p>Merkitään tiedoksi. Kaava toteuttaa Euran kunnan sekä alueen yksityisten maanomistajien tavoitteita.</p>
<p>MUISTUTUS A sp. 17.12.2012 (kirjeEuran kunnanhallitukselle 20.1.2020)</p>	<p>Mannilan kylätoimintayhdistyksen kannanotto (Alasatakunta-lehti 3.12.2020) oli hyvä ja perusteellinen ja siinä esitetty tulisi olla pohjana, kun Mansikin alueen tulevaisuudesta päätetään.</p> <p>Allekirjoittaneet ovat toimittaneet Euran kunnanhallitukselle tammikuussa 2020 kirjeen, jossa arvostelivat kunnan suunnitelmia Mansikin alueen kaavoittamisesta mm. omarantaisiksi tonteiksi ja esittivät hankkeesta luopumista ja alueen säilyttämistä kokonaisuutena Mansikin hienot maisema- ja ominaispiirteet säilyttämällä. Kunnanhallitukselle osoitetussa kirjeessä on myös esitetty, että jos taloudellisista tai muista syistä alueen nykyisistä toiminnoista halutaan luopua, on aihetta neuvotella Ely-</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Katso vastineet Varsinais-Suomen ELY-keskuksen, Mannilan Kylätoimintayhdistyksen sekä Satakuntaliiton lausuntoihin.</p>

	<p>keskuksen kanssa alueen myymisestä valtiolle luonnonsuojelualueeksi. Sitä tukee myös Mansikin alueen vieressä jo oleva luonnonsuojelualue.</p> <p>Mansikin kalliot ovat poikkeuksellisen hienot ja se on Pyhäjärvellä harvoja, mökkitonteiksi rakentamattomia rantoja. Mansikin kalliot Mannilanlahden suulla ovat sellainen kansallismaisema, jonka säilyttäminen pitäisi olla itsestään selvää. Kunnan tulee pidättä kaavoittamasta aluetta tonteiksi myös siksi, että se on viimeinen kunnan omistuksessa Pyhäjärven rannalla oleva yhtenäinen alue. Hienojen kallioiden lisäksi Mansikin alue on myös luonnon monimuotoisuuden kannalta edustava alue. Sen metsät ja niityt ovat jo nyt lajirunsaat ja muuttuvat koko ajan entistäkin paremmiksi. Koko alueen ja myös seudun kannalta parasta on, että Mansikin alue säilytetään tulevaisuudessa rakentamattomana.</p> <p>Tarpeettomiksi tulleet leirirakenteet voidaan purkaa, Härkäniityn toiminta voi jatkua ja aluetta tulee kehittää pienimuotoisena retkeilyalueena luontoarvot säilyttäen.</p>	<p>Kaavassa on riittävällä tavalla huomioitu alueen luontoarvot, muinaisjäännöskohteet sekä arvokas kallioalue. Kaava-alueelle jää kaavamuutoksen jälkeen virkistykseen soveltuvaa aluetta yli 16 hehtaaria sekä vapaata rantaviivaa virkistyskäyttöön. Lisäksi kaavassa on annettu määräyksiä koskien rakentamisen sopeuttamista maisemaan.</p> <p>Mansikin leirikeskuksen rakennukset on osoitettu rakennusalamerkinnällä rm400. Kaavamääräyksen mukaan rakennusalalle saa sijoittaa majoitusrakennuksia joiden kokonaisrakennusoikeus on 400 k-m². Kaavassa ei ole tarkoituksenmukaista antaa tarkempia määräyksiä leirikeskuksen rakennusten purkamisesta tai säilyttämisestä. Muinaiskylän toimintaa paleveleville rakennuksille on osoitettu rakennusala kaavan VL-alueelta, jossa kokonaisrakennusoikeudeksi on osoitettu 400 k-m². Virkistysalueella on huomioitu alueen luontoarvot, jotka ovat kaavassa osoitettu tarkoituksenmukaisin merkinnöin ja määräyksiin.</p>
--	--	---

<p>MUISTUTUS B 15.2.2021 (yhteensä 809 allekirjoittanutta)</p>	<p>Muutoksessa esitetään alueen pohjoisosa, eli Hämeenlinnan kallioiden alue muutettavaksi yksityisiksi rantatonteiksi. Tämä tuhoaisi ainutlaatuisen rakentamattomana säilyneen kallioalueen ja estäisi lopullisesti pääsyn upealle näköalapaikalle. Mansikin alue on ainutlaatuinen julkisessa omistuksessa säilynyt alue Pyhäjärven rannalla, jolla on suuria luonnon- ja kulttuuriarvoja. Se on ainoa merkittävä rakentamattomana säilynyt kallioranta Pyhäjärven rannalla, joka on julkisessa omistuksessa ja jonne kaikilla on vapaa pääsy.</p> <p>Vastustamme ehdottomasti alueen osittaistakin yksityistämistä ja vaadimme, että Euran kunta palauttaa kaavaehdotuksen takaisin valmisteluun, jossa siitä poistetaan kaikki suunnitelmat uusien rantatonttien perustamisesta ja lisärakentamisen sallimisesta alueen pohjoispäähän.</p>	<p>Katso vastineet Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Mannilan Kylätoimintayhdistyksen sekä Satakuntaliiton lausuntoihin.</p> <p>Kaavassa on riittäväällä tavalla huomioitu alueen luontoarvot, muinaisjäännöskohteet sekä arvokas kallioalue. Lisäksi kaavassa on annettu määräyksiä koskien rakentamisen sopeuttamista maisemaan. Kaava-alueelle jää kaavamuutoksen jälkeen virkistykseen soveltuvaa aluetta yli 16 hehtaaria sekä vapaata rantaviivaa virkistyskäyttöön.</p> <p>Selvennyksenä todetaan, että Hämeenlinna-niminen muinaismuistokohde ei sijatse peruskartan nimeämällä Hämeenlinnankalliolla, vaan siitä useita satoja metrejä etelään, laadittavana olevan ranta-asemakaavan muutosalueen ulkopuolella.</p> <p>Merkitään tiedoksi. Ranta-asemakaavan muutos tulee ehdotuksena uudestaan nähtäville. Ranta-asemakaavan hyväksymisestä päättää Euran kunnanvaltuusto.</p>
--	--	--

Turussa 26.10.2023