

Valtuustoaloite koulukuljetuksista kahden kodin lapsille

Khall 13.03.2023 § 74

Valmistelija

Hallintojohtaja Kari Kankaanranta, puh. 044 422 4020.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä jätti valtuuston kokouksessa 6.3.2023 seuraavan sisältöisen valtuustoaloitteen:

“Koulukuljetus myönnetään oppilaille tilanteissa, joissa matka kouluun on joko liian pitkä ja/tai vaarallinen kuljettavaksi omatoimisesti.

Koulukuljetus myönnetään lapsen kotiosoitteesta kouluun ja takaisin kotiosoitteeseen. Tähän velvoittaa laki. Laissa kerrotaan muun muassa maksimimatkat, jotka koululainen voidaan velvoittaa kulkemaan omatoimisesti ja jonka ylityttyä kunta on velvollinen hoitamaan lapselle kuljetus sekä muita minimikriteereitä, jotka kunnan palveluiden tulee täyttää.

Mielestämme lainsäädäntö laahaa perässä. Nykyisin on yleistynyt käytäntö, jossa erotilanteessa lapsen vanhemmat jakavat huoltajuuden niin että lapsi tai lapset asuvat vuoroviikkoina kummankin vanhemman luona. Tällöin lapsella on kaksi kotiosoitetta. Ikävä kyllä tätä ei ymmärrä sen paremmin väestörekisteri koulukuljetussäännötkään.

Se, että kuljetus myönnetään vain toisesta kodista täyttää kyllä lain minimivaatimuksen. Kunnalla on kuitenkin mahdollisuus tarjota minimitasoa parempia palveluita.

Edellä esitetyistä syistä Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää, että Euran kunta myöntäisi jatkossa koulukuljetuksen lapsen kummankin vanhemman luota. Vähintään sellaisissa tilanteissa, joissa kumpikin vanhempi asuu saman koulun oppilaaksiottoalueella jolloin kustannuksetkaan eivät nouse merkittävästi kunnan näkökulmasta tai mikäli koulukuljetus voidaan muutoin hoitaa maltillisilla kustannuksilla.”

Esittelijä

Kunnanjohtaja Juha Majalahti

Päätösehdotus

Kunnanhallitus lähettää valtuustoaloitteen sivistyspalvelujen palvelualueelle valmisteltavaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sivltk 20.04.2023 § 54

Valmistelija

Suunnittelusihteeri Jari Mäkelä, p. 044 422 4451

Kunnanhallitus on lähettänyt sivistyspalvelujen palvelualueelle valmisteltavaksi Perussuomalaisten valtuustoryhmän 6.3.2023 jättämän valtuustoaloitteen koskien koulukuljetuksia kahden kodin lapsille.

Perusopetuslain 32 §:n mukaan oppilaalla on oikeus maksuttomaan kuljetukseen, mikäli koulumatka on viittä kilometriä pidempi. Oppilaalla on

oikeus maksuttomaan kuljetukseen myös silloin, jos matka oppilaan ikä tai muut olosuhteet huomioon ottaen olisi oppilaalle liian vaikea, rasittava tai vaarallinen. Maksuttoman kuljetuksen vaihtoehtona on oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävä riittävä avustus.

Jos oppilas on hakeutunut muuhun kuin lähikouluunsa, voidaan 32 §:n 3 momentin nojalla oppilaaksi oton edellytykseksi asettaa, että oppilaan huoltaja vastaa oppilaan kuljettamisesta tai saattamisesta aiheutuvista kustannuksista. Pääsääntöisesti muuta kuin lähikoulua käyvät oppilaat eivät saa ilmaista koulukuljetusta.

Koulukuljetusetu yhteishuoltajuudessa olevalle oppilaalle myönnetään vain väestörekisteriin merkitystä asuinpaikasta lähikouluun (Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 14.3.2006).

Koulumatkakuljetukset järjestetään ensisijaisesti joukkoliikenteen vakiovuoroja käyttäen. Toissijaisena kuljetusmuotona voidaan käyttää tilausliikennettä silloin, kun se katsotaan tarkoituksenmukaiseksi tai ensisijaisen kuljetusmuodon käyttö ei ole mahdollista.

Nykyiset reitit on jaettu tarjouskilpailun perusteella. Jos oikeus koulukuljetukseen olisi myös etävanhemman luota ja kuljettava reitti ei sopisi nykyisiin käytössä oleviin reitteihin, reitillä toimivaa liikennöitsijää ei voisi velvoittaa kuljettamaan oppilaita tarjouskilpailussa määritellyn reitin ja alueen ulkopuolelta. Tällöin tarvittaisiin erillinen tilausliikennekuljetus.

Toissijaisesta osoitteesta kulkevan lapsen tai nuoren osallistuminen koulukuljetukseen ei saisi myöskään pidentää muiden koulumatkan kestoa olennaisesti. Kaikkien koulukuljetuksessa kulkevien matkan keston on pysyttävä laissa määritetyn mukaisena eli koulumatkaan käytettävä aika ei saa ylittyä. Aikataulujen mahdolliset muutokset viikoittain, etenkin jos koskevat useampia oppilaita, voivat myös aiheuttaa sekaannuksia.

Yhdenvertaisuusperiaatteen (hallintolaki 6 §) mukaisesti nykyisistä kuljetussäännöistä myönnettävät poikkeukset pitää myöntää kaikille samalla periaatteella. Kuljetusoikeutta ei voi myöskään syntyä tilanteessa, jossa etävanhempi asuu yli 5 km päässä koulusta, mutta matka virallisesta kotiosoitteesta jää alle 5 km rajan.

Esittelijä	Sivistysjohtaja Matti Kompuinen
Päätösehdotus	Vastauksena kunnanhallitukselle sivistyslautakunta toteaa seuraavasti: Euran kunnassa noudatetaan voimassaolevaa (19.5.2022 § 59) sivistyslautakunnan hyväksymää koulukuljetusopasta ja Korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä 14.3.2006. Nykyisillä olemassa olevilla koulukuljetuksilla toimintaa ei voida järjestää hallintolain (2003/434) 6 §:n yhdenvertaisuusperiaatteen edellyttämällä tavalla.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Pöytäkirjamerkintä	Nuorisovaltuuston edustaja Salli Nummelin poistui kokouksesta klo 17.50.
Khall 08.05.2023 § 138 126/02.08.00/2023	

Nykyisillä koulukuljetusjärjestelyillä, lähikouluperiaatteella ja kunnan omilla ohjeistuksilla voidaan turvata jokaisen oppilaan yhdenvertainen kohtelu.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös (2006:10 14.3.2006/540), johon lautakunnan käsittelyssä viitataan, on lisätty esityslistan oheismateriaaleihin. Päätöksen oikeudellisessa arvioinnissa todetaan muun muassa seuraavaa: ”Koska vanhemmat ovat lapsen huollosta- ja tapaamisoikeudesta annetussa laissa tarkoitettulla tavalla sopineet lapsen asumisesta äitinsä luona ja lapselle on tämän asumisen perusteella osoitettu lähikouluksi N:n koulu, kunnalla ei lapsen oleskellessa kirkonkylässä isänsä luona ole velvollisuutta perusopetuslain 32 §:n nojalla järjestää hänelle maksutonta koulukuljetusta tai myöntää hänen kuljettamistaan tai saattamistaan varten riittävää avustusta N:n kouluun. Se, että lapsella vanhempien valitseman asumisjärjestelyn seurauksena ei ole mahdollisuutta maksuttomaan koulukuljetukseen tai sitä vastaavaan avustukseen toisen vakituisen oleskelupaikkansa osalta, ei loukkaa perustuslain 16 §:n 1 momentin mukaista oikeutta maksuttomaan perusopetukseen eikä lapsen oikeutta tavata sitä vanhempansa, jonka luona hän ei asu.”

Esittelijä	Kunnanjohtaja Juha Majalahti
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee sivistyslautakunnan antaman vastauksen tiedoksi ja esittää valtuustolle, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.